

「第2次香美市振興計画」  
市民アンケート報告書

令和8年2月  
高知県香美市

## 目次

I. 調査の概要 .....	1
II. 回答者の属性 .....	3
(1) 居住地域 .....	3
(2) 性別 .....	4
(3) 年齢 .....	5
(4) 職業 .....	6
(5) 勤務先・通学先 .....	7
(6) 香美市での居住年数 .....	8
(7) 香美市での居住形態 .....	9
(8) 世帯構成 .....	10
(9) 自治会又は町内会への加入状況 .....	11
III. 調査結果 .....	12
1. 居住地域について .....	12
(1) 地域の愛着度 .....	12
(2) 地域の住みやすさ .....	15
(3) 地域の評価 .....	18
(4) 地域における利便性の変化 .....	21
(5) 幸福度 .....	33
(6) 暮らしの満足度 .....	35
(7) 周囲の幸福度 .....	37
(8) 身近な周囲の幸福度 .....	39
(9) 将来の幸福度予想 .....	41
(10) ご自身の健康や環境に関する質問 .....	43
(11) 地域の人間関係 .....	45
2. 結婚について .....	46
(1) 結婚の状況 .....	46
(2) 今後の結婚意向 .....	47
(3) 結婚していない理由 .....	49
3. 出産・子育てについて .....	51
(1) 現在の子どもの数 .....	51
(2) 子育て・育児に関する悩み .....	52
4. 政策に関する評価 .....	58
(1) 政策の認知度 .....	58
(2) 政策の重要度・満足性 .....	61

5. 香美市への意見・提案.....	64
参考資料1 市民アンケート調査票.....	66
参考資料2 自治会長アンケート調査票 .....	78

## I. 調査の概要

### 【調査の目的】

市民の意識調査を実施し、市に対する愛着や評価・意見等を把握し、「第2次香美市振興計画」策定の基礎資料とすることを目的として実施しました。

### 【調査地域・対象】

香美市全域・香美市に居住する方

### 【対象者抽出方法】

住民基本台帳による無作為抽出（市民向け：1,315 人を無作為抽出）及び各自治会長向け 185 部の計 1,500 部

### 【調査方法】

郵送による配布・回収

### 【調査期間】

令和7年（2025年）11月

### 【回収結果】

配布数 1,500 人

有効回収数 625 件（市民向け：515 件、自治会長向け：110 件）

有効回収率 41.7%（市民向け：39.2%、自治会長向け：59.5%）

居住地域		土佐山田町	香北町	物部町	その他	無回答	全体
市民向け	件数	406	86	13	4	6	515
	構成比(%)	78.8	16.7	2.5	0.8	1.2	100.0

居住区域		旧繁藤小学校	大宮小学校	大栃小学校	香長小学校	片地小学校	楠目小学校
自治会長向け	件数	6	25	10	5	7	18
	構成比(%)	5.5	22.7	9.1	4.5	6.4	16.4

居住区域		佐岡小学校	舟入小学校	山田小学校	無回答	全体
自治会長向け	件数	5	11	21	2	110
	構成比(%)	4.5	10.0	19.1	1.8	100.0

※基本属性「(1)現在お住まいの地域」回答結果



### 【報告書の見方】

この報告書の分析結果を読む際の留意点は以下のとおりです。

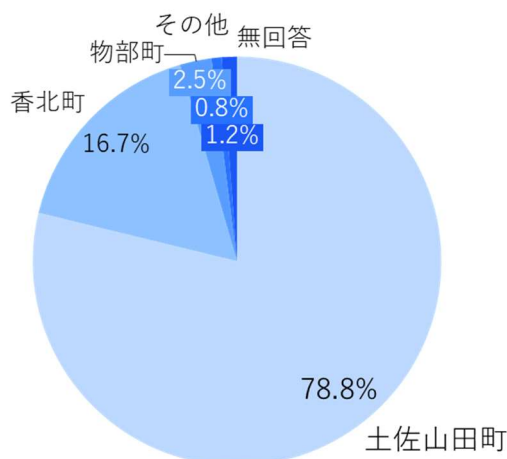
- (1)「調査結果」の図表は、原則として回答者の構成比(百分率)で表現しています。集計は小数点以下第2位を四捨五入しています。従って回答比率の合計は必ずしも100%にならない場合があります。
- (2)2つ以上の回答を要する(複数回答)質問の場合、その回答比率の合計は100%を超える場合があります。
- (3)数表、図表、文中に示す「n」は、比率算出上の基数=標本数を表しています(その項目で表示されている比率はn人の中の比率、ということになります)。
- (4)図表中における年齢別などのクロス集計結果については、該当する属性等の設問に対する無回答者(例えば、年齢別でクロス集計する場合における年齢の無回答者)を除いて表記しているため、属性ごとの基数の合計と全体の基数は同じにならない場合があります。
- (5)図表中においては見やすさを考慮し、回答割合が極端に少ない数値(例:0.0%、0.1%など)は図中では表記していません。
- (6)設問によっては、平成27年度(2015年度)に実施した「第2次香美市振興計画」「まち・ひと・しごと創生総合戦略」市民アンケート(「前回調査」と表記)との比較を行っています。
- (7)その他、個別に参照事項がある場合は、本報告書の該当箇所に適宜記載しています。

## II. 回答者の属性

### (1) 居住地

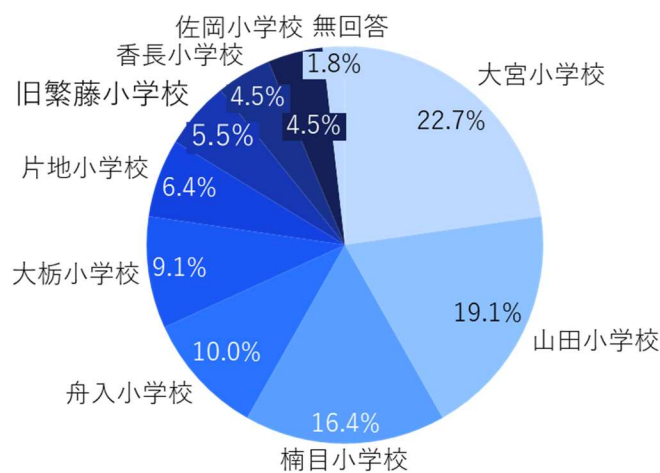
問1 あなたの居住地をお答えください。

市民アンケート回答者の居住地は「土佐山田町」が78.8%、「香北町」が16.7%、「物部町」が2.5%となっています。



(n=515)

自治会長アンケート回答者の居住地は「大宮小学校」が22.7%、「山田小学校」が19.1%、「楠目小学校」が16.4%と続いています。

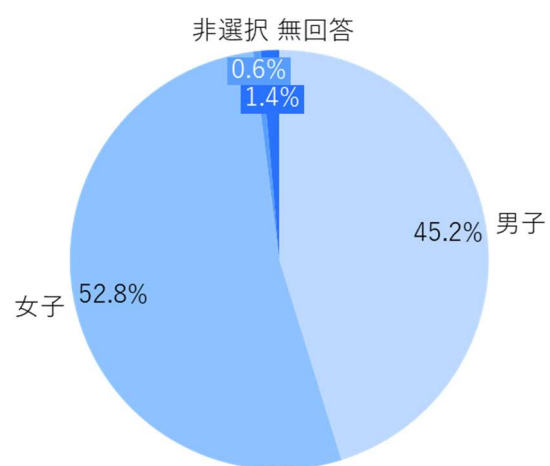


(n=110)

## (2) 性別

問2 あなたの性別をお答えください。

市民アンケート回答者の性別は「男性」が45.2%、「女性」が52.8%と、女性の割合が若干高くなっています。



(n=515)

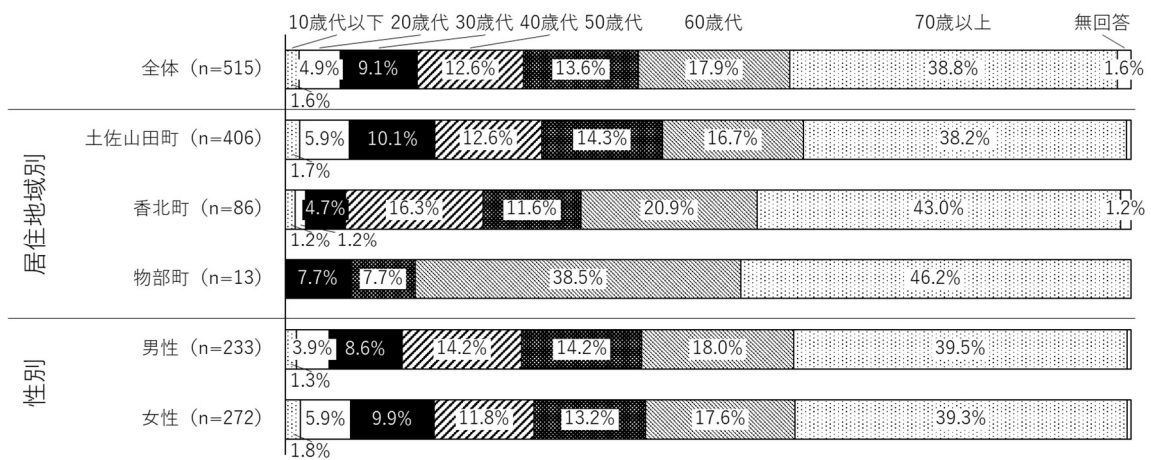
### (3) 年齢

問3 あなたの年齢をお答えください。

回答者の年齢は「70歳以上」が38.8%と最も高く、次いで「60歳代」(17.9%)、「50歳代」(13.6%)となっています。60歳以上で全体の半数以上(56.7%)を占めています。

地域別でみると、土佐山田町では他の地区に比べ60歳未満の割合が低く、物部町では50歳以上の割合が高くなっています。

性別では、男女で大きな差は見られません。



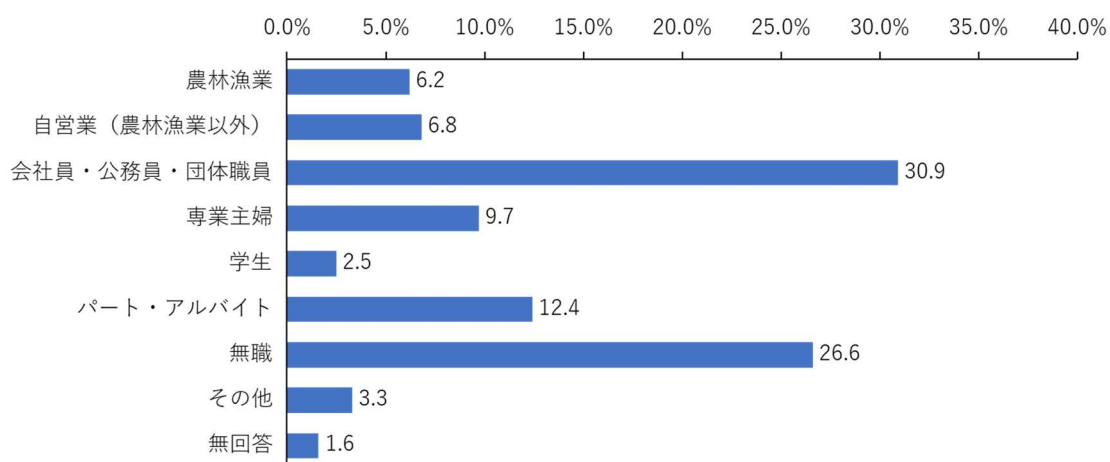
#### (4) 職業

##### 問4 あなたの職業(主たる所得の職業)を教えてください

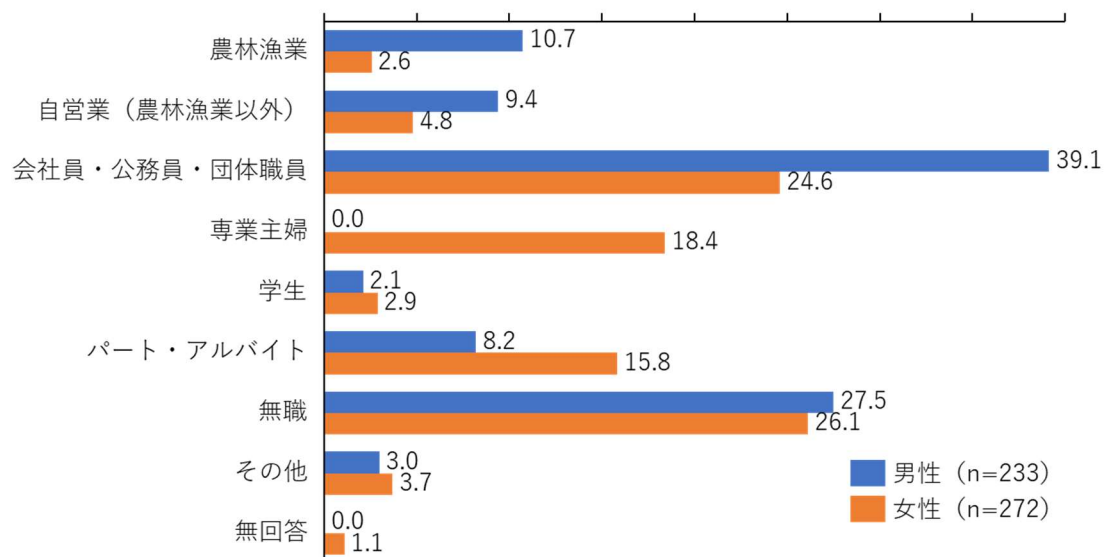
回答者の職業は「会社員・公務員・団体職員」が30.9%で最も多く、次いで「無職」(26.6%)、「パート・アルバイト」(12.4%)となっています。

性別では、「パート・アルバイト」で、男性よりも女性が高くなっており、それ以外はすべて(専業主婦を除く)男性の方が女性よりも高くなっています。

##### 【全体】(n=515)



##### 【性別】



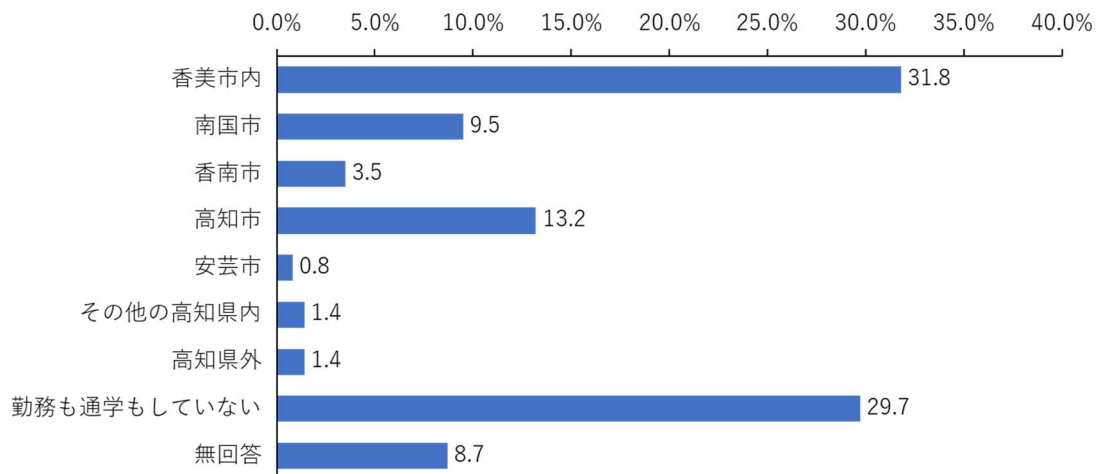
## (5) 勤務先・通学先

問5 あなたの勤務地・通学先を教えてください。

回答者の勤務地・通学先は、「香美市」が31.8%と最も高く、次いで「高知市」(13.2%)、「南国市」(9.5%)の順となっています。「勤務も通学もしていない」が29.7%となっています。

地域別では、3地域とも「香美市」の割合が高くなっており、土佐山田町では他の2地域と比べて「高知市」「南国市」の割合が高くなっています。

職業別では、会社員・公務員・団体職員では他の職業に比べて「高知市」が高く、学生は「高知市」「県外」が高くなっています。



		香美市内	南国市	香南市	高知市	安芸市	その他の高知県内	高知県外	勤務も通学もしていない
全体 (n=515)		31.8	9.5	3.5	13.2	0.8	1.4	1.4	29.7
居住地	土佐山田町 (n=406)	30.8	10.1	3.9	15.0	0.7	1.7	1.0	29.1
	香北町 (n=86)	36.0	9.3	2.3	8.1	1.2	0.0	1.2	34.9
	物部町 (n=13)	61.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	23.1
職業	農林漁業 (n=32)	78.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	12.5
	自営業 (農林漁業以外) (n=35)	80.0	8.6	0.0	8.6	0.0	0.0	0.0	0.0
	会社員・公務員・団体職員 (n=159)	34.0	17.0	8.2	32.7	2.5	3.1	2.5	0.0
	専業主婦 (n=50)	8.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	80.0
	学生 (n=13)	7.7	15.4	0.0	53.8	0.0	0.0	23.1	0.0
	パート・アルバイト (n=64)	59.4	21.9	4.7	9.4	0.0	3.1	0.0	0.0
	無職 (n=137)	4.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	75.9

※表中の網掛けは、各項目(香美市など)に対しクロス集計(居住地、職業)の中で最も高い割合のもの。(例/地域別の場合、3つの地域のうち最も高い割合のものに網掛け)。

「無回答」は表記から除外。本報告書においては、以下同様。

## (6) 香美市での居住年数

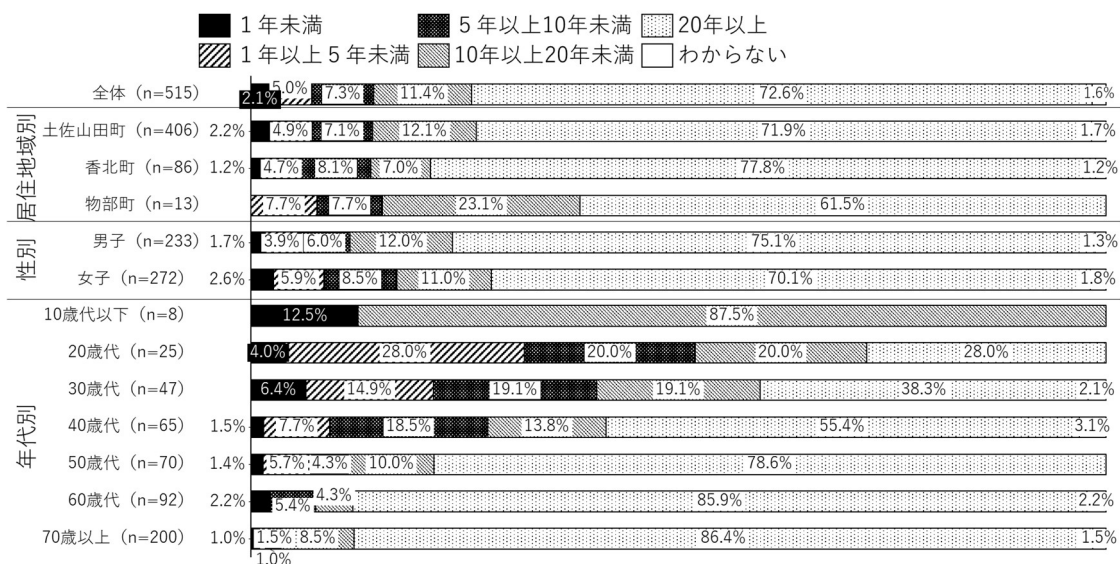
### 問6 あなたの香美市での居住年数(通算)を教えてください

香美市での居住年数は、「20年以上」が72.6%で最も高く、次いで「10年以上20年未満」(11.4%)、「5年以上10年未満」(7.3%)の順となっています。

地域別では、香北町で「20年以上」の割合が他の地域に比べ高くなっています。

性別では、男性の方が女性より「20年以上」の割合が高くなっています。

年齢別では、年齢が上がるにつれ「20年以上」も割合が高くなる傾向にあり、70歳以上では割86.4%以上が20年以上の居住年数となっていることから、古くから香美市に居住している高齢者の多いことがうかがえます。



## (7) 香美市での居住形態

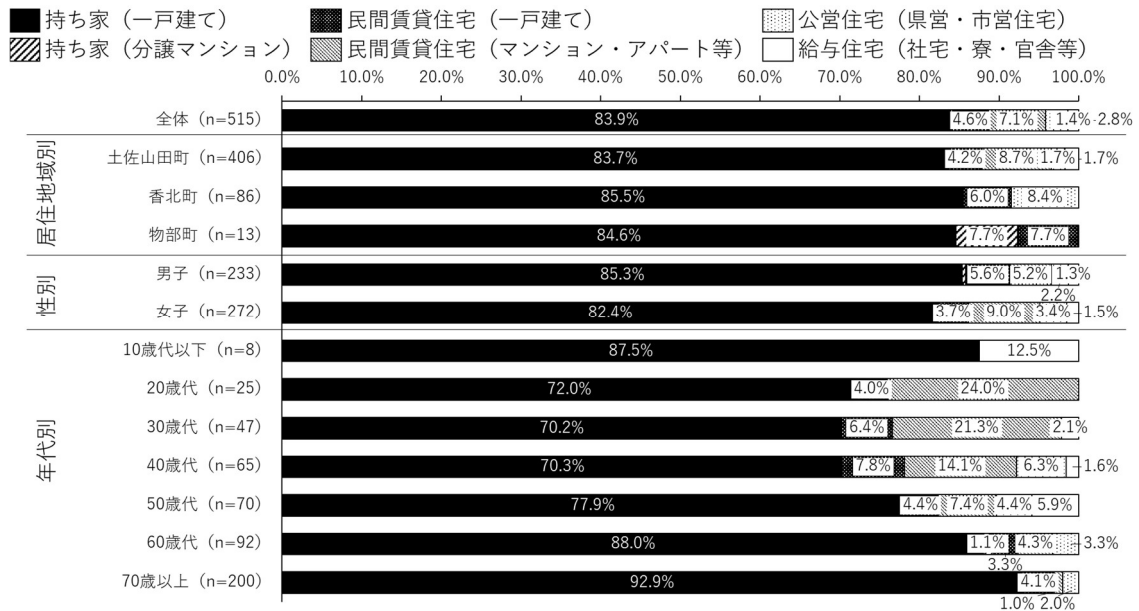
問7 あなたがお住まいの住宅の形態を教えてください。

香美市での居住形態は、「持ち家（一戸建て）」が83.9%で最も高く、次いで「公営住宅（県営・市営住宅）」（7.1%）、「民間賃貸住宅」（4.6%）の順となっています。

地域別でも大きな差はありません。

性別では、男性の方が女性より「持ち家（一戸建て）」の割合が高くなっています。

年齢別でも、「持ち家（一戸建て）」の割合は高いですが、20歳代～40歳代は比較的「公営住宅（県営・市営住宅）」の割合が高くなっています。





## (8) 世帯構成

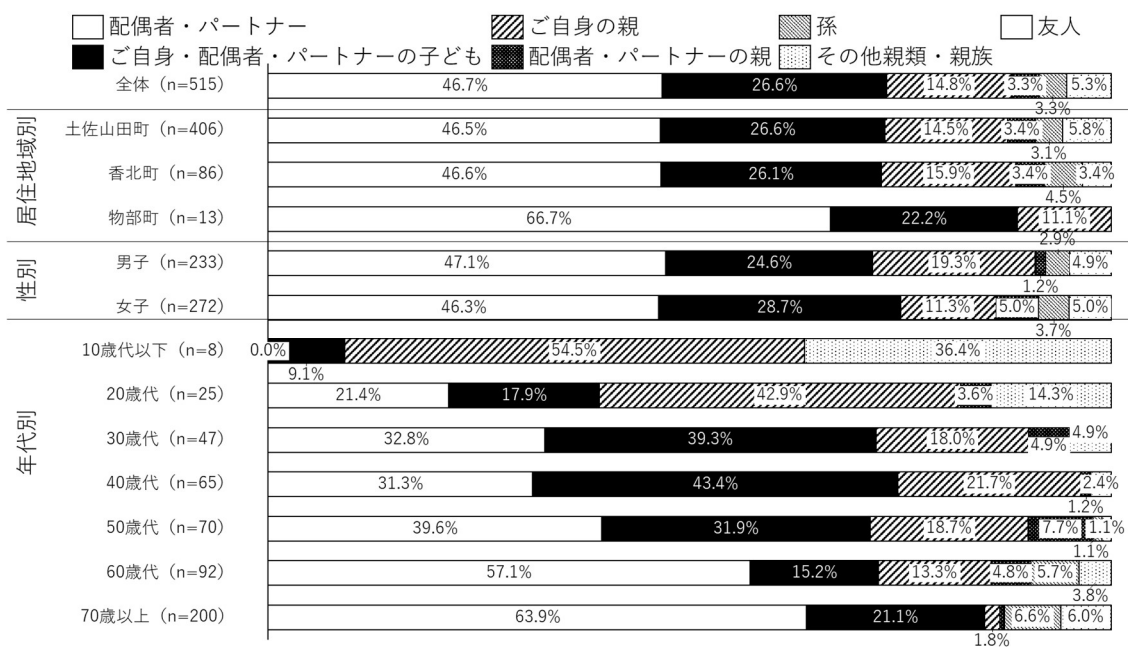
問8 あなたが同居されている方をすべて選択してください。(いくつでも)

回答者の同居は、「持ち家（一戸建て）」が83.9%で最も高く、次いで「公営住宅（県営・市営住宅）」（7.1%）、「民間賃貸住宅」（4.6%）の順となっています。

地域別でも大きな差はありません。

性別では、男性の方が女性より「持ち家（一戸建て）」の割合が高くなっています。

年齢別でも、「持ち家（一戸建て）」の割合は高いですが、20歳代～40歳代は比較的「公営住宅（県営・市営住宅）」の割合が高くなっています。



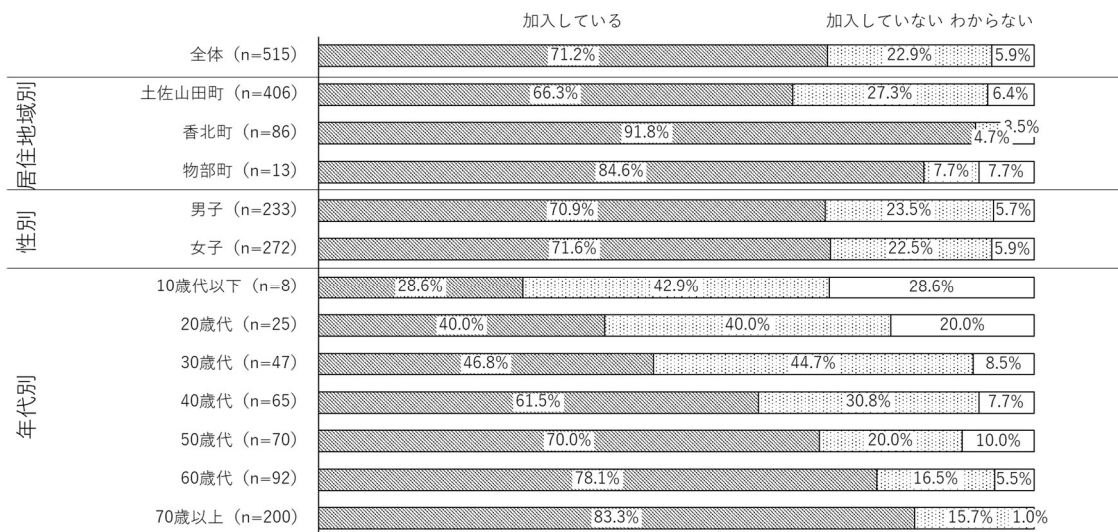
## (9) 自治会又は町内会への加入状況

問9 あなたの世帯は、自治会又は町内会へ加入しているか教えてください。

自治会への加入状況は「加入している」が71.2%、「加入していない」が22.9%、「わからない」が5.9%でした。

居住地別では香北町で「加入している」が91.8%と最も高く、土佐山田町で66.3%と低くなっています。

年代別では、若年層ほど「加入していない」「わからない」の割合が高い結果となっています。



### III. 調査結果

#### 1. 居住地域について

##### (1) 地域の愛着度

問10 あなたは今住んでいる地域にどの程度愛着を感じていますか。

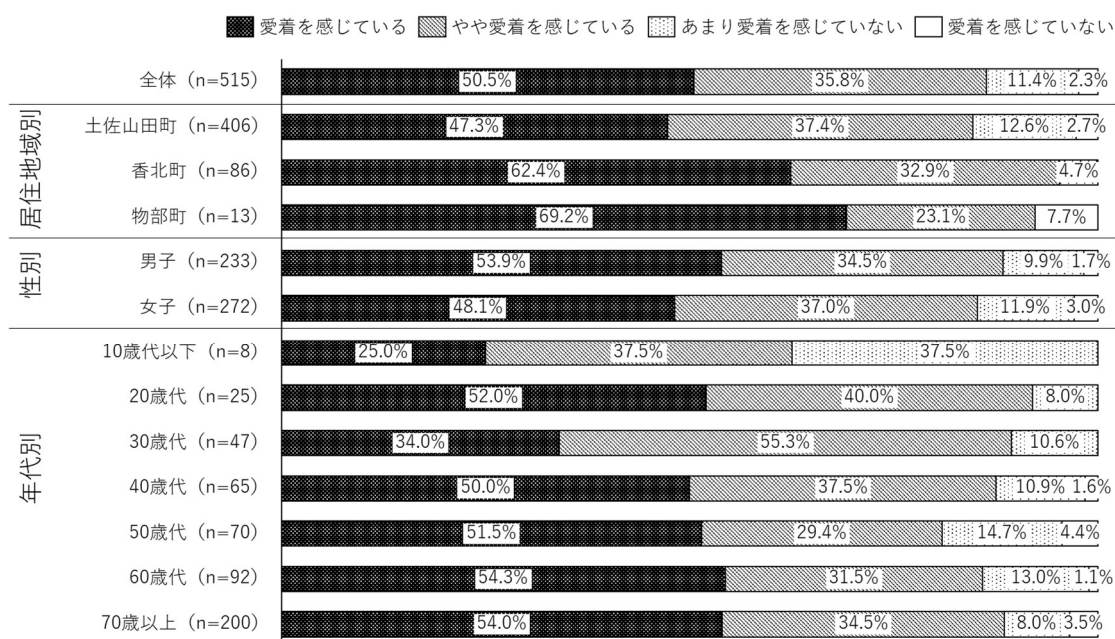
##### 【市民アンケート結果】

「愛着を感じている」が50.5%で最も多く、次いで「やや愛着を感じている」が35.8%、「あまり愛着を感じていない」が11.4%、「愛着を感じていない」が2.3%となっています。

地域別では、土佐山田町で「愛着を感じている」が低くなっています。性別では、男性の方が「愛着を感じている」が高くなっています。

年齢別では、「愛着を感じている」が高くなっているのは、60歳代、70歳以上、20歳代の順となり、「愛着を感じている」「やや愛着を感じている」の合計が最も高いのは20歳代です。

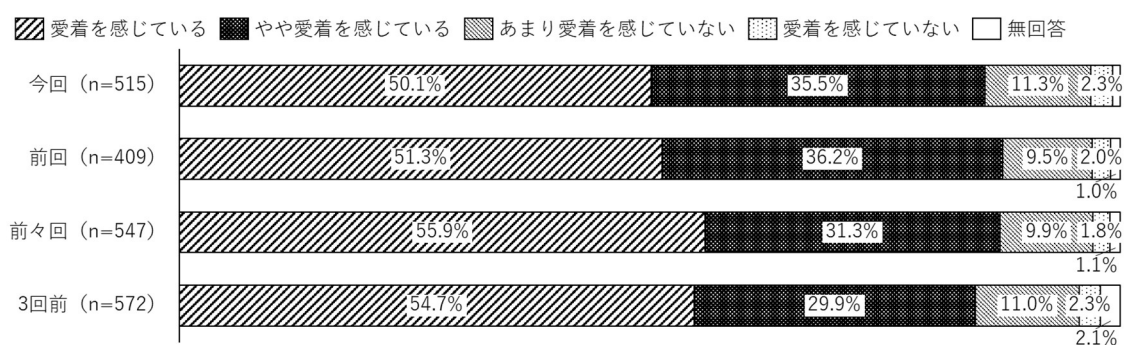
一方、「愛着を感じていない」「あまり愛着を感じていない」の合計が最も高いのは10歳代、次いで30歳代となっています。



【前々回・前回調査との比較】

平成 18 年度(2006 年度)に実施した「香美市市民アンケート調査」(以下「3 回前調査」と表記)、平成 23 年度(2011 年度)に実施した「香美市市民アンケート調査」(以下「前々回調査」と表記)及び平成 27 年度(2015 年度)に実施した「香美市市民アンケート調査」(以下「前回調査」と表記)との比較では、「愛着を感じている」は今回が最も低くなっています。「愛着を感じている」「やや愛着を感じている」との合計も徐々に増加しています。

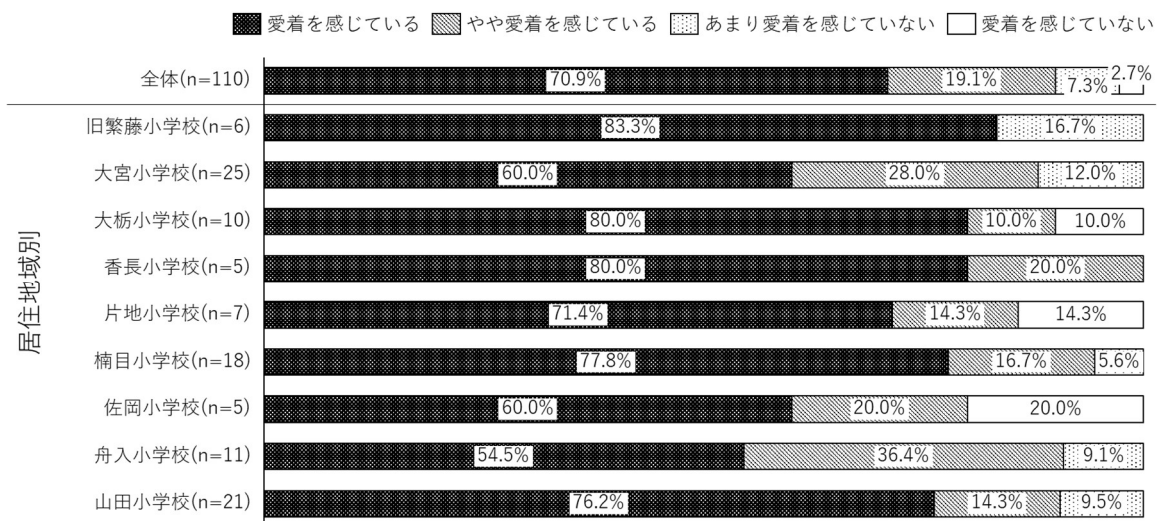
「愛着を感じていない」「あまり愛着を感じていない」の合計は前回・前々回から増加し、3 回前と同等の結果となりました。



### 【自治会長アンケート結果】

「愛着を感じている」が70.9%で最も多く、次いで「やや愛着を感じている」が19.1%、「あまり愛着を感じていない」が7.3%、「愛着を感じていない」が2.7%となっています。市民のなかでも自治会長はより強く地域への愛着が高い傾向にあります。

地域別では、旧繁藤小学校で「愛着を感じている」が低くなっています。性別では、男性の方が「愛着を感じている」が高くなっています。



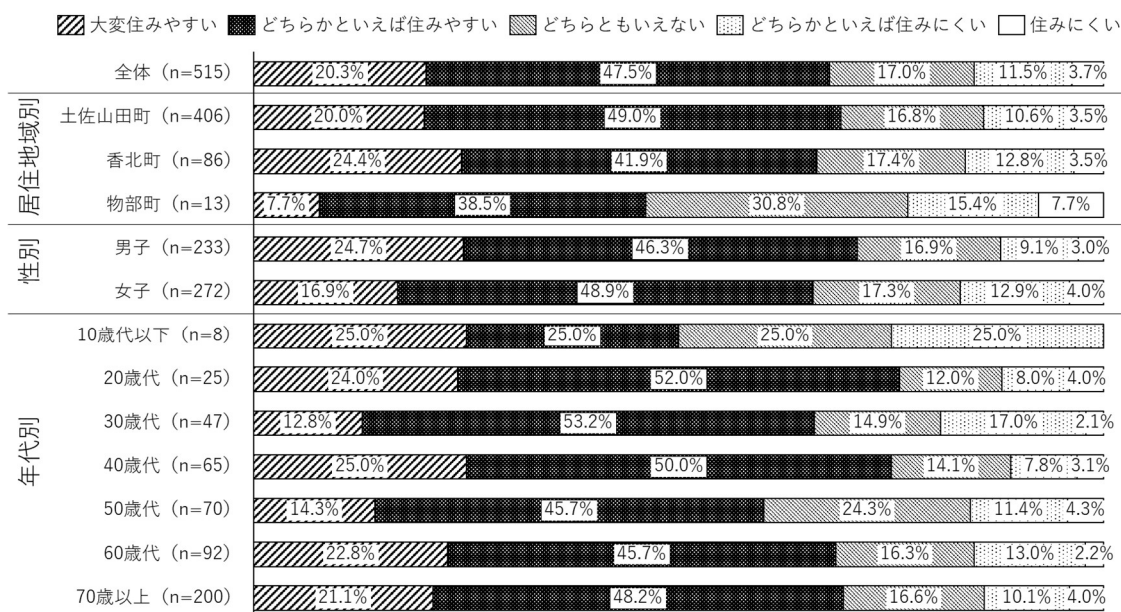
## (2) 地域の住みやすさ

問11 あなたは今住んでいる地域を住みやすいと感じていますか。

### 【市民アンケート結果】

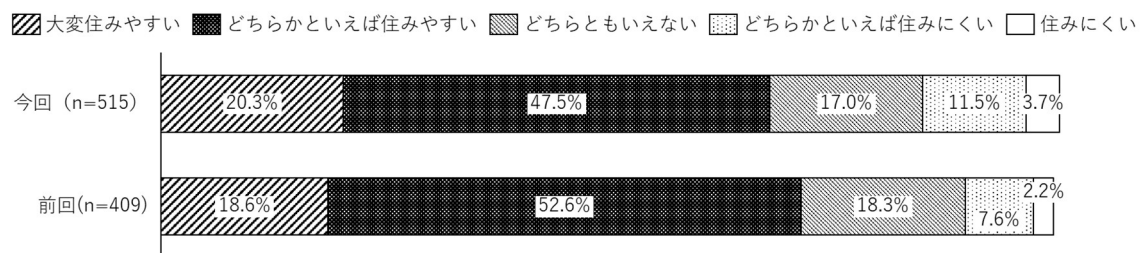
「どちらかといえば住みやすい」が47.5%で最も多く、次いで「大変住みやすい」が20.3%、「どちらともいえない」が17.0%、「どちらかといえば住みにくい」が11.5%、「住みにくい」が3.7%となっています。

地域別では、「大変住みやすい」の割合が香北町で高くなり、物部町で低くなっています。性別では、男性の方が「大変住みやすい」の割合が高くなっています。年齢別では、「大変住みやすい」が30歳代、50歳代で低く、「どちらかといえば住みにくい」が10歳代と30歳代で高くなっています。愛着度別では、愛着を感じる層ほど、「大変住みやすい」「どちらかといえば住みやすい」の割合が高くなり、相関がみられます。



### 【前回との比較】

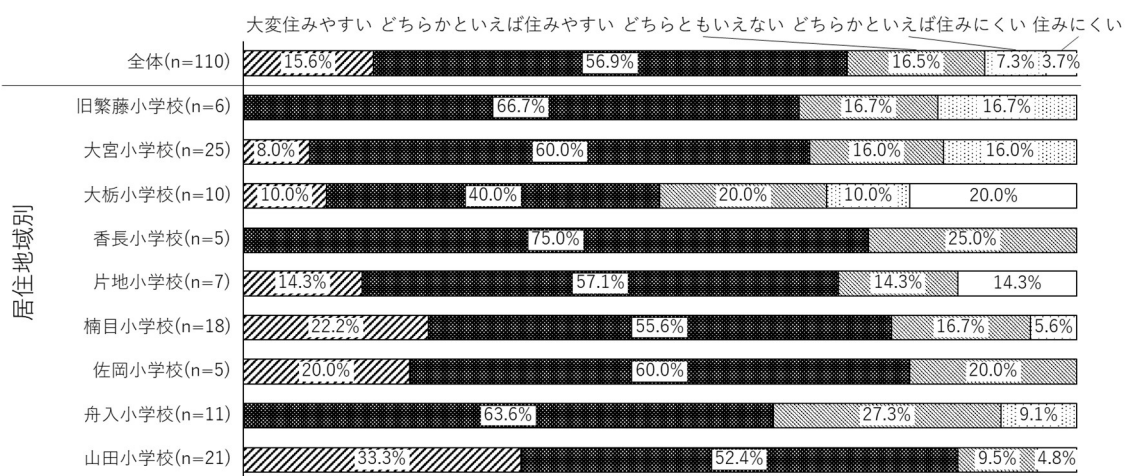
前会調査との比較では「大変住みやすい」割合は増えていますが、「どちらかといえば住みにくい」と「住みにくい」の割合は前回調査（9.8%）に対して、15.2%と増加しております。地域間での格差が増えている可能性があります。



### 【自治会長アンケート結果】

「どちらかといえば住みやすい」が56.9%で最も多く、次いで「大変住みやすい」が15.6%、「どちらともいえない」が16.5%、「どちらかといえば住みにくい」が7.3%、「住みにくい」が3.7%となっています。

居住地域別では、「大変住みやすい」の割合が山田小学校で高くなり、旧繁藤小学校、香長小学校、舟入小学校では「大変住みやすい」の回答はありませんでした。また、大栃小学校では「どちらかといえば住みにくい」「住みにくい」を合わせた回答が30%と高くなっています。





### (3) 地域の評価

問12 以下の設問について、非常に当てはまる～全く当てはまらないの5段階で評価してください。(それぞれ○印一つ)

#### 【市民アンケート結果】

##### 【医療・福祉】

「医療機関が充実している」においては「非常に当てはまる」が4.5%、「ある程度当てはまる」が32.5%。「介護・福祉施設のサービスが受けやすい」においては「非常に当てはまる」が5.0%、「ある程度当てはまる」が29.8%となりました。

##### 【買物・飲食】

「日常の買い物にまったく不便がない」においては「非常に当てはまる」が13.0%、「ある程度当てはまる」が32.1%。「飲食を楽しめる場所が充実している」においては「非常に当てはまる」が3.7%、「ある程度当てはまる」が11.4%となり、外食に関してより評価が低い結果となりました。

##### 【住宅環境】

「心地のいい居場所がある」においては「非常に当てはまる」が36.0%、「ある程度当てはまる」が44.1%。「騒音でのストレスがない」においては「非常に当てはまる」が40.3%、「ある程度当てはまる」が36.1%。「適度な費用で住居を確保できる」においては「非常に当てはまる」が7.4%、「ある程度当てはまる」が29.4%となり、住宅価格は高いと感じられても住環境については肯定的な評価となっています。

##### 【移動・交通】

「公共交通機関で、好きな時に好きなところへ移動ができる」においては「非常に当てはまる」が4.1%、「ある程度当てはまる」が14.5%となり、移動に関して肯定的な評価は低くなっています。

##### 【遊び・娯楽】

「楽しい時間を過ごせる娯楽施設がある」においては「非常に当てはまる」が1.2%、「ある程度当てはまる」が4.5%となり、娯楽に関して肯定的な評価は低くなっています。

##### 【子育て】

「子育て支援・補助が手厚い」においては「非常に当てはまる」が1.2%、「ある程度当てはまる」が13.1%。「子どもたちがいきいきと暮らせる」においては「非常に当てはまる」が3.4%、「ある程度当てはまる」が33.1%となり、子育て支援・補助に関して肯定的な評価は低

くなっています。

#### 【初等・中等教育】

「教育環境（小中高校）が整っている」においては「非常に当てはまる」が10.8%、「ある程度当てはまる」が38.1%。「通学しやすい場所に学校がある」においては「非常に当てはまる」が16.0%、「ある程度当てはまる」が41.3%と、初等・中等教育に関しては比較的高い評価となっています。

#### 【地域行政】

「行政は、地域のことを真剣に考えていると思う」においては「非常に当てはまる」が3.0%、「ある程度当てはまる」が17.9%となり、地域行政に関して肯定的な評価は低くなっています。

#### 【公共空間】

「地域の公共施設は使い勝手がよく便利である」においては「非常に当てはまる」が2.4%、「ある程度当てはまる」が19.4%となり、公共空間に関して肯定的な評価は低くなっています。

#### 【デジタル生活】

「行政サービスのデジタル化が進んでいる」においては「非常に当てはまる」が1.2%、「ある程度当てはまる」が8.7%。「仕事や日常生活の場でデジタルサービスを利用しやすい」においては「非常に当てはまる」が1.8%、「ある程度当てはまる」が7.5%となり、デジタルに関する評価は低い状況となっています。

#### 【自然景観】

「地域の雰囲気は、自分にとって心地よい」においては「非常に当てはまる」が11.5%、「ある程度当てはまる」が44.4%。「自慢できる自然景観がある」においては「非常に当てはまる」が16.1%、「ある程度当てはまる」が38.4%。「身近に自然を感じる事ができる」においては「非常に当てはまる」が29.0%、「ある程度当てはまる」が50.5%となり、自然景観に関しては高い評価となっています。

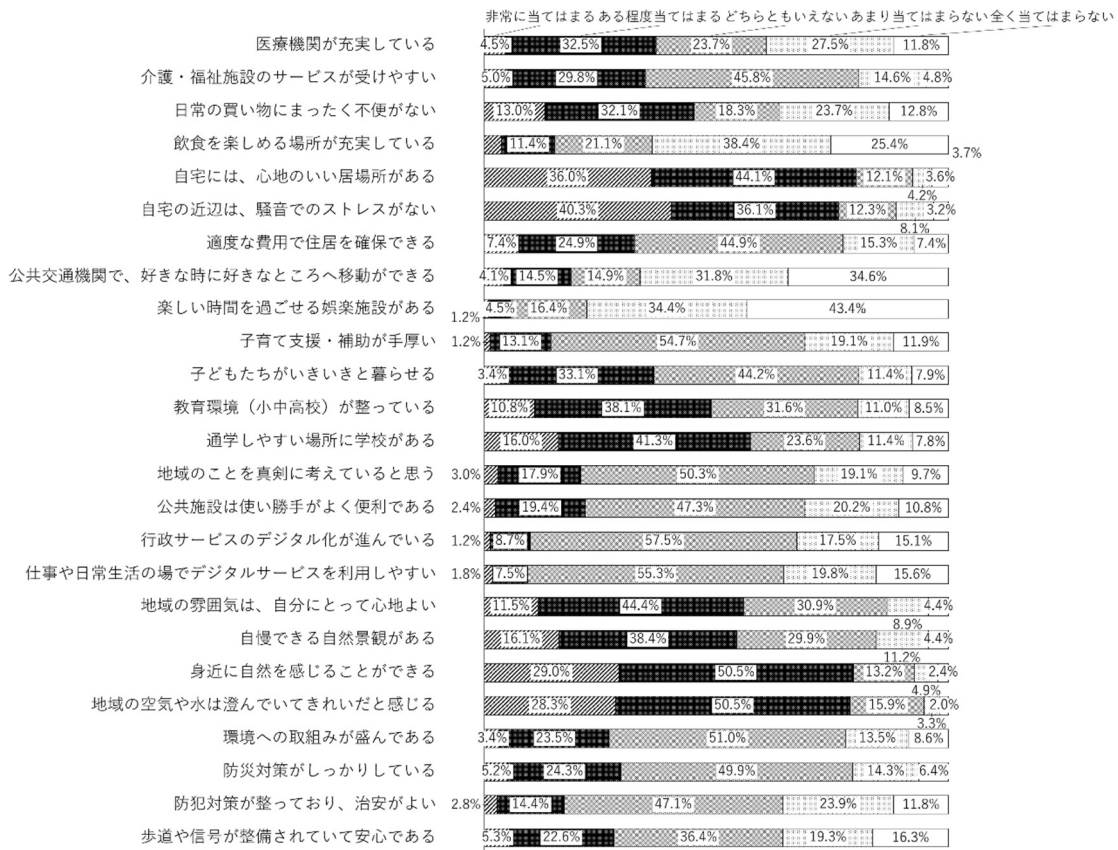
#### 【環境共生】

「地域の空気や水は澄んでいてきれいだと感じる」においては「非常に当てはまる」が28.3%、「ある程度当てはまる」が50.5%。「リサイクルや再生可能エネルギー活用等、環境への取組みが盛んである」においては「非常に当てはまる」が3.4%、「ある程度当てはまる」が23.5%となり、自然環境に関する評価に比べ、環境保護の取組みに関する評価は低くなっています。

います。

【事故・犯罪】

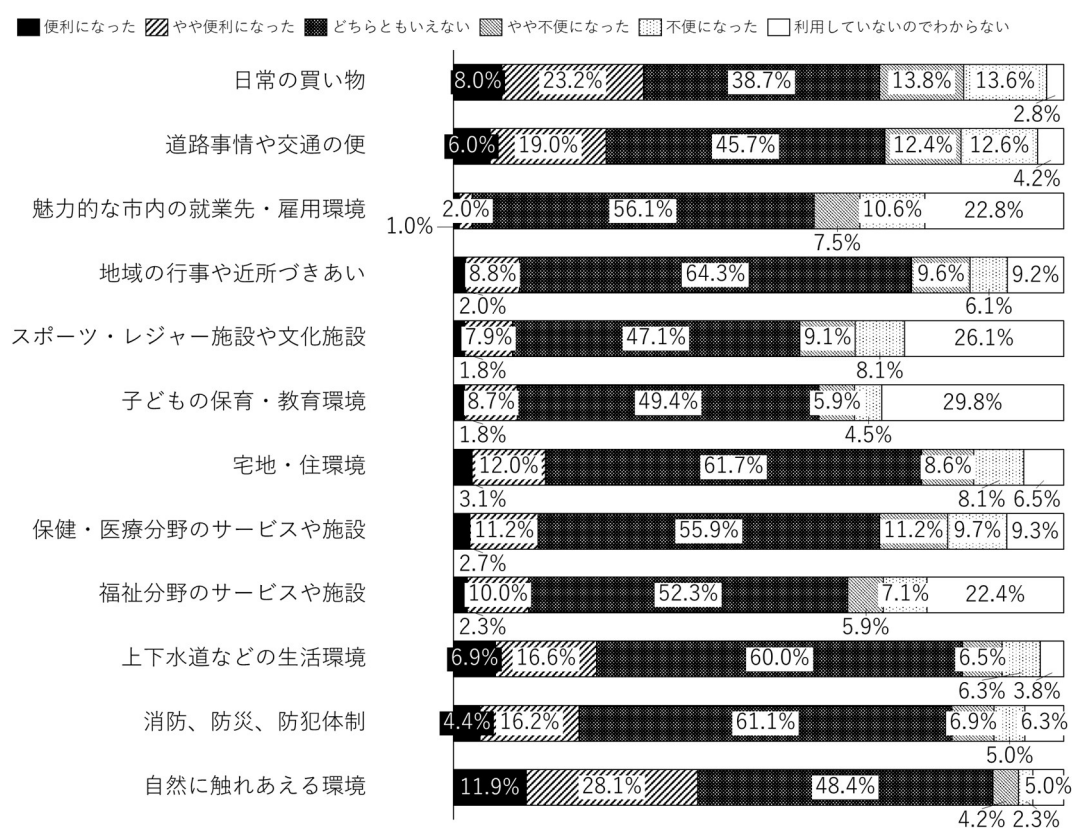
「防災対策がしっかりしている」においては「非常に当てはまる」が5.2%、「ある程度当てはまる」が24.3%。「防犯対策が整っており、治安がよい」においては「非常に当てはまる」が2.8%、「ある程度当てはまる」が14.4%。「歩道や信号が整備されていて安心である」においては「非常に当てはまる」が5.3%、「ある程度当てはまる」が22.6%となり、事故・犯罪に関して肯定的な評価は低くなっています。



#### (4) 地域における利便性の変化

問13 この5年(2020年以降)での住環境に関する変化について教えてください。  
 (5年以内に香美市に居住された方はかつての居住地との対比でお答えください。)  
 (○印1つ)

過去5年間における香美市における利便性の変化として「便利になった」が最も高いのは「自然に触れあえる環境」で11.9%となり、次いで「日常の買い物」(8.0%)、「上下水道などの生活環境」(6.9%)となりました。「便利になった」「やや便利になった」の2項目では、先の3項目に加え「道路事情や交通の便」「消防、防災、防犯体制」も利便性が上がったとの評価となっています。



問14 問13で回答された理由について、教えてください。(回答任意)

【日常の買い物】

「自家用車があれば選択肢が増えて便利だが、車がない（免許返納含む）と生活が破綻しかける」という移動手段による二極化の傾向が見られました。また、土佐山田町と香北町・物部町では買い物に関する意見が分かれていることも見られました。

回答分類	代表的な回答
移動手段（車）と居住エリアによる『買い物格差』	<p>【車あり（満足・許容）】</p> <p>「車があるので、高知市や南国市の安い店まで行けるので不便はない。」</p> <p>「近くにドラッグストアやホームセンターができ、遠くまで行く頻度が減って便利になった。」</p> <p>「道路が良くなり、移動時間が短縮されたので買い物しやすくなった。」</p> <p>【車なし（困難・不安）】</p> <p>「車がないとどこへも行けない。免許返納を考えたいが、返納したら生活できなくなるので怖い。」</p> <p>「バスは本数が少なく、重い荷物（米や調味料など）を持つての乗降が年寄りには辛すぎる。」</p> <p>「家族に車を出してもらわないと買い物に行けない。常に気を使って肩身が狭い。」</p>
店舗の変化（ドラッグストア増・生鮮スーパー減）	<p>【ドラッグストア・コンビニへの評価】</p> <p>「セイムスなどのドラッグストアが増えて、洗剤や加工食品は便利になった。」</p> <p>「コンビニは近くにあるが、毎日利用するには価格が高く、高齢者向けの食材が少ない。」</p> <p>【生鮮食品（Aコープ撤退等）への嘆き】</p> <p>「Aコープや地元の個人商店が閉店し、新鮮な刺身や肉を買える店が近くになくなった。」</p> <p>「近所のスーパーが業務スーパー化し、少量パックが減って買いづらくなった。」</p> <p>「野菜農家だが、それ以外の食料品調達が困難になっている。」</p>
代替手段（移動販売・宅配）への意見	<p>【移動販売（とくし丸など）】</p> <p>「週に一度来てくれるので助かっている。これがなくなったら困る。」</p>

	<p>「見て選べるのは楽しいが、どうしてもスーパーに比べて割高で、年金生活には響く。」</p> <p>「来る回数が少ない。もっと頻繁に来てほしい。」「山間部では商店の閉鎖で買い物難民となっている」</p> <p><b>【宅配・ネット】</b></p> <p>「生協の宅配を利用しているが、注文してから届くのに時間がかかる。」</p> <p>「ネットスーパーを使いたいが、スマホやパソコンが使えないので注文できない。」</p>
地域間格差（土佐山田町/香北町・物部町）	<p><b>【土佐山田町】</b></p> <p>「スーパーが複数あり、競合しているので安くて便利。」</p> <p>「自転車で行ける範囲に何でもある。」</p> <p><b>【香北町・物部町】</b></p> <p>「地域内に商店がほぼ消滅した。買い物難民そのものだ。」</p> <p>「道の駅はあるが、日常の食卓を賄うには品揃えが観光客向けすぎる。」</p> <p>「このまま店がなくなれば、この地域には住み続けられないと思う。」</p>

**【道路事情や交通の便】**

「あけぼの街道」など主要道路の整備が進み便利になったという声がある一方で、「公共交通（バス・JR）の減便」に対する切実な不満や将来不安が圧倒的多数を占めていることがわかりました。

回答分類	代表的な回答
公共交通（バス・JR）への訴え	<p><b>【減便・ダイヤへの不満】</b></p> <p>「バスが1時間に1本もなく、とても不便。車がないと生活できない。」</p> <p>「JRバスの便数が減り、さらに運賃も高くなった。」</p> <p>「汽車（JR）とバスの連絡が悪く、駅で長時間待たされる。」</p> <p>「土日祝日の便数が少なすぎて、どこへも行けない。」</p> <p><b>【将来への不安】</b></p> <p>「今は車があるから良いが、免許返納後は買い物も通院もできなくなる。」</p> <p>「高齢者が安心して乗れる公共交通（デマンドタクシー等）をもっと充実させてほしい。」</p>
道路整備（あけぼの街	<b>【高評価】</b>

道・主要道路)	<p>「あけぼの街道ができて、高知市内への移動時間が大幅に短縮された。」</p> <p>「新しい道路（山田小西から物部川方面など）ができ、便利になった。」</p> <p><b>【要望・地域格差】</b></p> <p>「あけぼの街道の香北方面への延伸を急いでほしい。合併後、地域格差が広がっていると感じる。」</p> <p>「主要道路は良くなったが、そこから一本入ると道が狭く、離合（すれ違い）が困難。」</p>
生活道路の安全・維持管理	<p>「道路の白線が消えかかっており、夜間の運転が怖い。」</p> <p>「舗装が傷んで穴だらけ（ポコポコ）の場所がある。補修してほしい。」</p> <p>「通学路に歩道がなく、子供が危険。グリーンベルトだけでなくガードレールが必要。」</p> <p>「カーブミラーが見えにくい、信号機をつけてほしい交差点がある。」</p>
車社会の現実	<p>「一家に一台ではなく、一人一台必要。維持費が大変。」</p> <p>「通勤時間帯や、よさこい期間中などの渋滞が激しい。」</p>

**【魅力的な市内の就業先・雇用環境】**

「市内には魅力的な就業先がない（少ない）」という意見が圧倒的多数を占めていることがわかりました。多くの市民が市外（高知市や南国市）へ働きに出ており、「市内は住む場所、働く場所は市外」というベッドタウン的な認識が定着している実態がみられます。

回答分類	代表的な回答
就業先がない・少ない」という声	<p><b>【絶対数の不足】</b></p> <p>「市内に民間会社等がほとんどない。」</p> <p>「就業先、雇用環境は全くないに等しい。」</p> <p>「企業が少なく、産業基盤が整っていない。」</p> <p>「新規の企業が参入したという話を聞かない。」</p> <p><b>【若者の流出】</b></p> <p>「若者の雇用の場がないので、市外・県外へ出て行ってしまう。」</p> <p>「結局市外へ働きに出なくてはいけないため、将来的には香美市を出ざるを得ない。」</p>
市外通勤が前提のライフスタイル	<p>「高知市内に行っている人が多い。」</p> <p>「自分も家族も市外への就業だったため、市内のことはよく分か</p>

	らない。」 「南国市や野市町に比べて企業が少ない。」
雇用の「質」への不満 (賃金・職種)	【賃金・待遇】 「賃金が安い。高知県全体の問題かもしれないが、これでは人口減が進む。」 「働く場所はあるけど、給料が安い。」 【マッチング不足】 「少しだけ働きたいという高齢者や主婦向けの働き口がなくて残念。」 「工科大生など優秀な若者がいるのに、彼らが就職したいと思う受け皿がない。」
行政への要望（企業誘致）	「もっと積極的に企業誘致をしてほしい。」 「新たな工業団地を作り、企業誘致を推進すべき。」 「企業への応援ができていないのか疑問。」

#### 【地域の行事や近所づきあい】

「高齢化による担い手不足」と「個人の意識変化」により、地域コミュニティの機能維持が困難になりつつある状況が見られます。地域住民の交流に関する関心の低下やコロナ禍を境につながりやが低下してしまった点が見られます。ただ、一部地域では良好な関係も見られます。

回答分類	代表的な回答
高齢化・担い手不足による「限界」	「町内会会員の少子高齢化で、活動そのものが困難になってきている。」 「地域の高齢化により、草刈りなどの維持作業への参加者が減り、先が見通せない。」 「役員をやる人がいない。高齢者が引退したら、次の担い手がない。」 「高齢化で顔を合わせる機会自体が減ってしまった。」
参加意識の温度差 (関心の低下)	「新しい人が入ってきても、自治会に入会しない。」 「行事に参加する人はいつも同じ。興味のない人は全く不参加。」 「若い世代は共働きで忙しく、地域のことに構ってられないようだ。」 「正直、近所づきあいは煩わしいと感じることもある。」
コロナ禍による「つながりの変化」	「コロナ以降、地域行事がなくなり、近所づきあいも薄れてしまった。」 「コロナをきっかけに集まりがなくなり、そのまま疎遠気味であ



	る。」 「一度なくなると、復活させるのが難しい。」
肯定的な意見・現状維持	「うちの地域は仲が良く、日常的につながっている。」 「防災訓練などがコミュニケーションの場になっていて良い。」 「『香北よろこばせごっこ』などのイベントに参加し、町の人たちの笑顔が見られて良かった。」

#### 【スポーツ・レジャー施設や文化施設】

「新図書館（カミール）や秦山公園」など特定の拠点施設への評価はあるものの、全体としては「施設が少ない」「自分には関係ない（利用しない）」という意見が大半を占めています。特に子育て世代からは「雨の日に遊べる場所がない」といった具体的な要望が挙がっています。

回答分類	代表的な回答
施設不足・不満	<p><b>【施設がない】</b> 「文化施設、他の施設は全くない。」 「スポーツ・レジャー施設は他市に比べて数、質ともに劣っている。」 「若者が集まるような場所（カフェ、娯楽施設など）がない。」</p> <p><b>【地域格差】</b> 「香北図書館を広くしてほしい。スペースがなくて本が読めない。」 「土佐山田にはあるが、香北や物部には少ない。」</p>
特定施設（図書館・公園）への評価と課題	<p><b>【肯定・評価】</b> 「図書館（カミール）は新しくなり、良くなった。」 「秦山公園はとても良い施設だと思う。」</p> <p><b>【改善要望】</b> 「図書館が狭く、子供が勉強したり本を読むスペースが足りない。」 「秦山公園は良いが、小さな子供がいるのに小学生がボール遊びをしていて危ないことがある。」 「B&amp;G プールが廃止になり、泳げる場所がなくなったのが残念。」</p>
子育て・全天候型施設への要望	<p>「乳幼児が遊べる所は公園のみ。猛暑の中どこで遊ばせればいいのか。これでは子育て世帯は住み着かない。」 「雨の日でも子供が十分に楽しめるような屋内施設が欲しい。」</p>

利用無し	「スポーツには無縁なので分からない。」 「あまり利用しないので、特に意見はない。」 「高齢になり、遠くの施設までは行けない。」
------	---

### 【子どもの保育・教育環境】

「保育園の整備・充実」や「国際バカロレア教育」などの独自の取り組みを評価する声がある一方で、「少子化による統廃合（園・学校が遠くなる）」や「希望する園に入れない」といったミスマッチへの不満が混在しています。また、回答者の多くが子育てを終えた世代であるためか、「分からない・子供がいない」という回答も見られました。

回答分類	代表的な回答
保育園・学校の整備と「統廃合」の影響	<p><b>【評価・肯定】</b></p> <p>「新しく保育園等が充実してできた。」</p> <p>「保育所の統合で、施設は以前より良くなっている。」</p> <p><b>【統廃合・遠距離化への懸念】</b></p> <p>「身近な場所にあった保育園が廃園になった。」</p> <p>「子供の数が減っているので統合はやむを得ないが、地域から子供が遠くなり、通園が大変になる。」</p> <p>「美良布保育園の問題など、少し迷走しているように感じる。」</p>
教育内容（バカロレア等）への評価	<p><b>【バカロレア（IB）教育】</b></p> <p>「大宮小学校・香北中学校のIB（国際バカロレア）教育の取り組みが良い。」</p> <p>「バカロレア教育の取り組みをもっと全国に発信すべきと思う。」</p> <p>「現代に適した、自主性を伸ばす教育だと感じる。」</p> <p><b>【給食・食育】</b></p> <p>「地元の有機野菜を給食に使っているのは良いが、味付けなど素材を活かす工夫がもっと欲しい。」</p>
不満・要望	<p>「自分の希望している保育園へ入園できていない方もいると聞く。」</p> <p>「学校が遠い。子供が少ないので仕方ないが、通学支援が必要。」</p> <p>「さまざまな子供（障害児など）に対応できる環境整備を図ってほしい。」</p>
分からない・関心なし	<p>「子供がいないので今の環境が分からない。」</p> <p>「孫も大きくなったので、最近の事情はよく知らない。」</p>

【宅地・住環境】

「自然が豊かで静か、住みやすい」という肯定的な評価がある一方で、「空き家・耕作放棄地の増加による環境悪化（草刈りや景観）」への懸念が急速に高まっています。また、宅地開発が進む地域と、衰退が進む地域での温度差も見られます。

回答分類	代表的な回答
空き家・耕作放棄地の管理問題	「空き家や休耕地が増え、管理ができていないため雑草が生い茂り、景観が悪い。」 「持ち主が草刈りをしないため、隣接する住民が迷惑している。虫や獣害の原因にもなる。」 「空き家が放置され、倒壊の危険性や不法投棄が心配。」
宅地開発・住宅事情の変化	【新築・増加（ポジティブ）】 「周りに新しい家が増えて、街灯も整備され明るくなった。」 「アパートなどが建築され、若い世代が入ってくるのは良いことだ。」 「下水道が整備され、住みやすさが向上した。」 【開発への要望・課題】 「市街化調整区域の規制が厳しく、家が建てられない。もっと緩和してほしい。」 「宅地化は進んでいるが、農地と混在しており、農業用水路への排水などでトラブルが起きることがある。」
静けさ・自然環境への評価	「静かで自然が多く、とても住みやすい。」 「庭付きの一戸建てで、星空もきれいに見える。」 「騒音もなく、落ち着いて暮らせる。」
高齢化による不安	「周りは静かだが、高齢者ばかりで寂しい。何かあった時に不安。」 「家はあっても、住んでいる人が減り、地域としての活力がなくなっている。」

【保健・医療分野のサービスや施設】

「小児科・産婦人科・専門医（眼科・耳鼻科等）の不足」と、「かかりつけ医（個人医院）の閉院・減少」に対する不安が多く見られます。特に子育て世代は「市内で子どもを診てもらえない」ことに強い不満を持っています。

回答分類	代表的な回答
小児科・産科の不足	【小児科】

	<p>「小児科が少なすぎる。子供が熱を出しても、市外まで連れて行かなければならず大変。」</p> <p>「病院は閉院する所もあるが、子供の数を考えると小児科がないのは仕方ないのか…」</p> <p>「安心して子供を診てもらえる小児科を増やしてほしい。」</p> <p><b>【産科】</b></p> <p>「産科がない。安心して出産できる施設が市内にあると良い。」</p>
専門医（眼科・耳鼻科等）の不足	<p>「内科はあるが、眼科、耳鼻科、皮膚科が少なすぎて不便。」</p> <p>「整形外科が少ない。高齢者が多い地域なのに通院が大変。」</p> <p>「選択肢がなく、評判が悪くてもそこに行くしかない。」</p>
病院の減少・閉院への不安	<p>「今まで通っていた病院がなくなった。」</p> <p>「かかりつけ医の廃業があり、不便になってきている。」</p> <p>「市内の病院が減ってきている。医師の高齢化を感じる。」</p> <p>「廃業した医院の建物が放置されたままになっている。」</p>
アクセス、その他	<p><b>【通院困難】</b></p> <p>「高齢化により、かかりつけ医が遠くなり、通院が負担。」</p> <p>「自家用車がないと病院に行けない。」</p> <p><b>【救急・対応】</b></p> <p>「救急車の到着が遅くなった気がする。」</p> <p>「香美市の救急隊員の方は優しくてありがたかった。」</p>

#### 【福祉分野のサービスや施設】

「現状はまだ利用していないのでよく分からない」という回答が最多でした。一方で、実際に直面している層からは「施設の人手不足（入所待ち）」や「在宅サービスの拡充（配食・移動支援）」を求める具体的な要望が出ており、潜在的なニーズの高さがうかがえます。

回答分類	代表的な回答
介護人材への不安	<p><b>【人手不足・入所難】</b></p> <p>「老人ホームに入りたいけれど、スタッフ不足で入れないと聞いた。外国人の受け入れなどで対策してほしい。」</p> <p>「施設はあるようだが、介護士不足で十分なサービスが受けられるか心配。」</p> <p>「養護老人ホーム等の負担金がいつまで続くのか、先行きが不透明で不安。」</p>
在宅サービス（配食・見守り）への要望	<p>「要介護の人に宅配弁当が配られるようにしてほしい（安否確認も含めて）。」</p> <p>「独居老人が増えているので、近くに気軽に利用できる施設や見</p>

	<p>守り体制があると良い。」</p> <p>「在宅介護分野（ヘルパーなど）は、今後高齢者が増えるのもっと充実させた方が良い。」</p>
肯定的な評価	<p>「デイサービスなどが利用しやすくなったと感じる。」</p> <p>「独居高齢者のところへ訪問介護や送迎車が来ているのをよく見かける（サービスが届いている）。」</p> <p>「定期健診や介護サービスが効果的に実施されていると思う。」</p>
分からない・情報不足	<p>「まだ利用していないので、どのようなサービスがあるのか全く分からない。」</p> <p>「情報が入ってこないので判断できない。」</p> <p>「今は元気なので関係ないが、将来お世話になるときが不安。」</p>

#### 【上下水道などの生活環境】

上水道（飲み水）については概ね満足あるいは「当たり前」として受け入れられている一方、「下水道整備の遅れ（未整備地域）」や「浄化槽の維持管理・費用負担」に関する不満や要望が目立ちます。また、「水道料金が安い」という家計への負担感を訴える声も複数挙がっています。

回答分類	代表的な回答
下水道整備への要望と不満	<p><b>【整備遅れ】</b></p> <p>「広域下水道の推進が全く進展していないと感じる。」</p> <p>「下水道が整備されていない。いつになったら来るのか。」</p> <p>「中心部は整備されているが、自分の地域はまだ。地域格差を感じる。」</p> <p><b>【環境改善】</b></p> <p>「下水道が完備されていないので、生活排水の河川流出が心配。川をきれいにしたい。」</p>
料金・費用負担（水道代・浄化槽）	<p><b>【料金が高い】</b></p> <p>「水道代が高い。もう少し安くしてほしい。」</p> <p>「下水道料金が高すぎる気がする。」</p> <p><b>【浄化槽の負担】</b></p> <p>「下水道がないので浄化槽必須だが、維持管理費が高い。」</p> <p>「浄化槽業者の料金にばらつきがあり、高額な業者がいるので取り締まってほしい。」</p> <p>「下水道工事費や接続費用の負担が重い。もっと補助がほしい。」</p>
上水道・簡易水道・井	<p>「谷川の水を利用しており、簡易水道がない。」</p>

戸水	「我が家と隣は簡易水道がなく、井戸水と合併浄化槽だが、野生動物の影響で水質が悪化していないか心配。」 「上水道の漏水が多いように聞く。耐震性など設備の老朽化が心配。」
肯定的な評価・現状維持	「水道があるのはありがたい。」 「下水道の改良により、衛生的になり住みやすさが向上した。」 「特に困ることはない。」

### 【消防、防災、防犯体制】

「消防の広域化に対する不安」と、「防災無線の聞こえにくさ・街灯不足」といった身近な安全対策への不満が混在しています。特に、アパート居住者や新住民からは、地域の防災体制から取り残されているという疎外感も見られました。

回答分類	代表的な回答
消防体制・広域化への懸念	<b>【広域化反対・不安】</b> 「消防を県で一つに統合しようとしているが、人員削減や地域の切り捨てにならないか心配。」 「広域合併は反対。香美市内で充実させてほしい。」 <b>【団員不足】</b> 「消防団員が減少しており、維持が難しい。」
防災情報・訓練・備蓄	<b>【情報伝達】</b> 「防災無線が反響して聞き取りにくい。何を言っているか分からない。」 「アパート住まいだが、地域の防災会や訓練の情報が回覧板などで回ってこないの分からない。」 <b>【訓練・備蓄】</b> 「自主防災組織の備蓄食品の期限が切れて放置されている。」 「大規模災害が起きた時、過疎地域が取り残されないか不安。」 「防災訓練が住民のコミュニケーションの場になっていて良い（ポジティブ）。」
防犯・街灯・カメラ	<b>【暗い・怖い】</b> 「街灯が少なく、夜道が暗い。歩道もボコボコで危ない。」 「LED照明に変えるなどして明るくしてほしい。」 <b>【防犯カメラ】</b> 「防犯カメラを設置してほしい（特に主要道路や通学路）。」 「監視カメラがなく、防犯体制が不十分だと感じる。」 「空き家が増えており、防犯面での不安がある。」

【自然に触れあえる環境】

「自然が豊かで環境が良い」という肯定的な意見と、「手入れができず荒れている（草刈りが大変）」という管理面での悲鳴が表裏一体となっています。「自然＝癒やし」と捉える層と、「自然＝闘う対象（草・獣・荒廃）」と捉える層の認識の差が見て取れます。

回答分類	代表的な回答
豊かな自然環境への満足	<p>「自然に囲まれていて静か。空気もきれいで鳥の声で目覚める。」</p> <p>「きれいな緑の山々に癒やされる。」</p> <p>「里山暮らしなので自然豊かで良い。」</p> <p>「近所に山や川があり、私にとってはとても良い環境。」</p>
維持管理の限界（荒廃・草刈り）	<p><b>【手入れ不足・荒廃】</b></p> <p>「自然はたくさんあるが、維持管理が難しいと感じる。」</p> <p>「山は荒れ放題。耕作放棄地が増えて荒れている場所がある。」</p> <p>「川の岸辺に雑草が生い茂り、水面に近づくことすら難しくなった。」</p> <p><b>【負担・危険】</b></p> <p>「自然に溢れすぎて、毎日の草刈りが大変。」</p> <p>「雑草が伸びると、ゴミを捨てられたり、蛇や害獣が潜んでいたりして危険で散歩も怖い。」</p>
活用不足・アピール	<p>「もっと自然を売るべき。アピールすべき。」</p> <p>「クロスカントリーコースなどを作れば人を呼べるのではないか。」</p> <p>「(既存の) スタンプラリーなどは足を運ぶきっかけになり、とても良い企画だ。」</p>
当たり前・無関心	<p>「周りが山ばかりなので、今さら自然に触れ合おうとは思わない。」</p> <p>「あるのが当たり前すぎて、特に感じることはない。」</p>

## (5) 幸福度

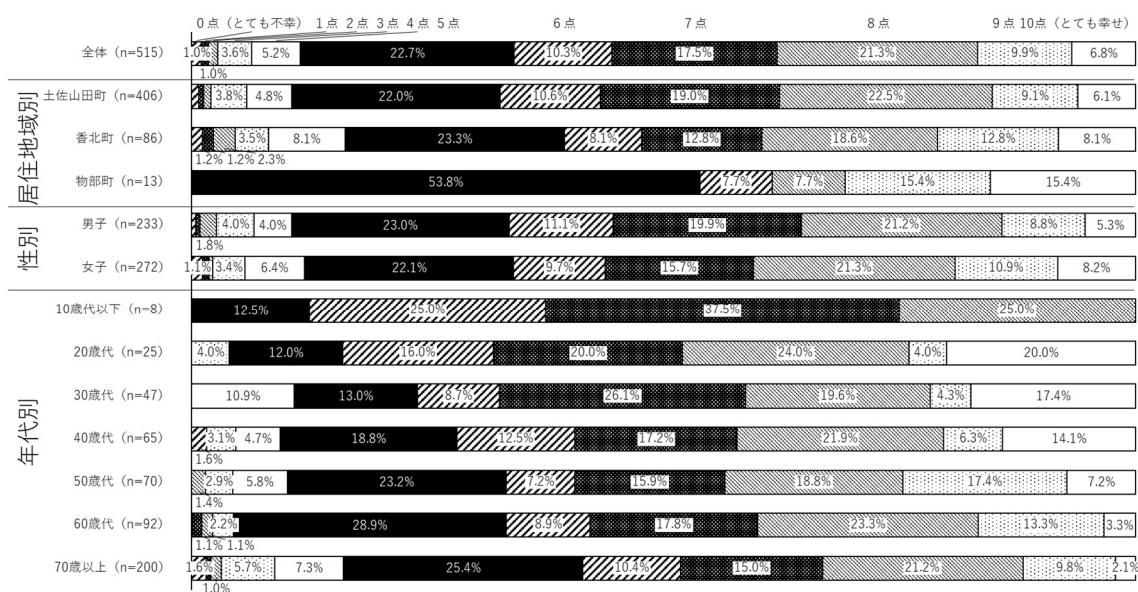
問15 現在、あなたはどの程度幸せですか。

「とても幸せ」を 10 点、「とても不幸」を 0 点とすると、何点くらいになると思いますか。いずれかの数字を 1 つだけお答えください。(○印1つ)

### 【市民アンケート結果】

全体の平均幸福度は 6.44 であり、最も多く選ばれた点数は「5 点」で 22.7%、次いで「8 点」で 21.3%、「7 点」で 17.5%でした。居住地別で大きく平均幸福度は変わりません（土佐山田町：6.45、香北町：6.49、物部町：6.69）でしたが、物部町では「4 点」以下の回答はありませんでした。

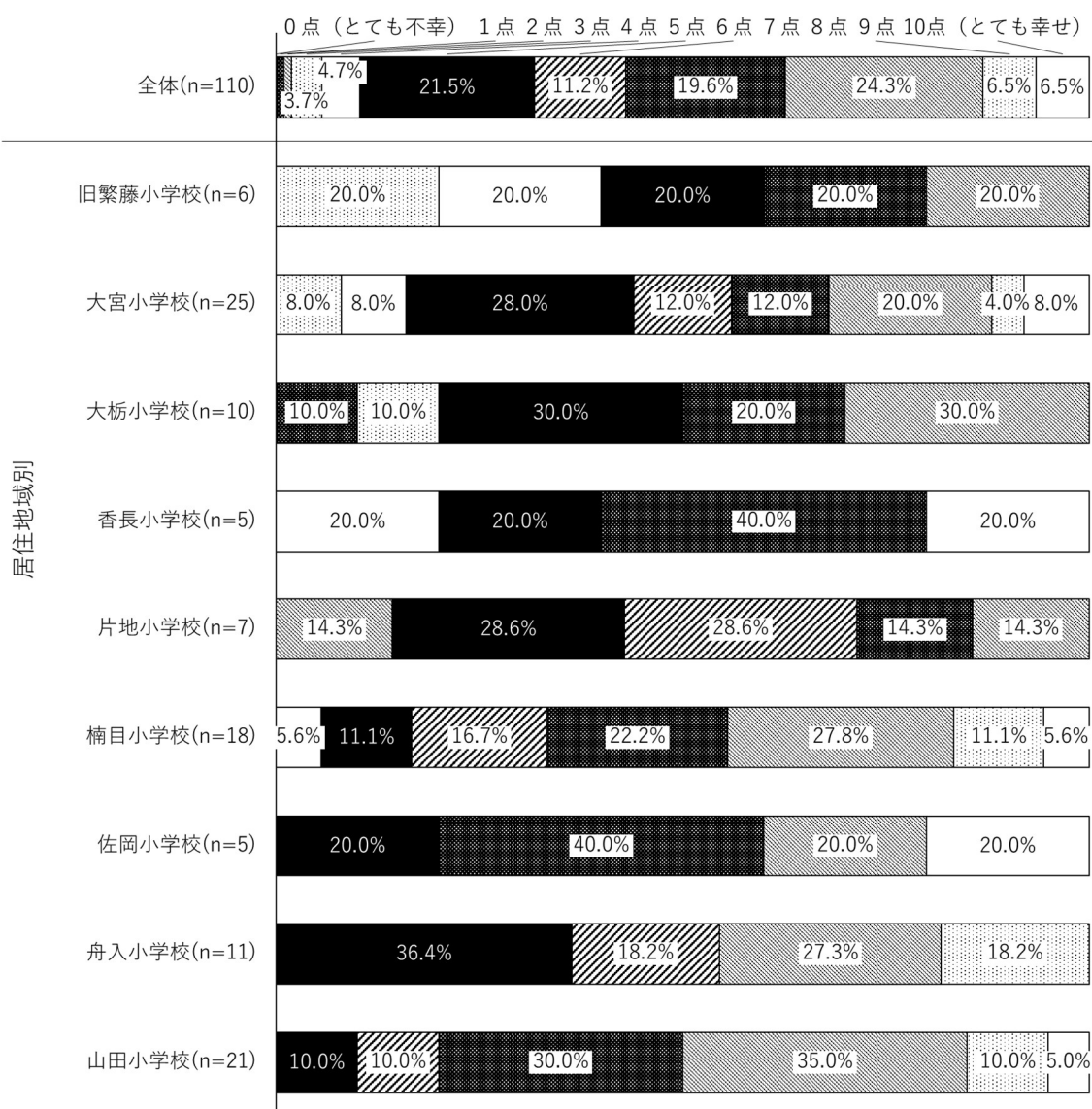
年代別では 20 代が「10 点」が 20.0%と最も高く、平均幸福度も 7.36 と全年代で最も大きくなりました。一方、年齢を重ねるにつれて幸福度が減少している点も見られました。





【自治会長アンケート】

全体の平均幸福度は6.45であり、最も多く選ばれた点数は「8点」で24.3%、次いで「5点」で21.5%、「7点」で19.6%でした。居住地別では旧繁藤小学校では「3点」「4点」の回答が見られ、平均幸福度は4.50と地域間で最も低い結果となりました。



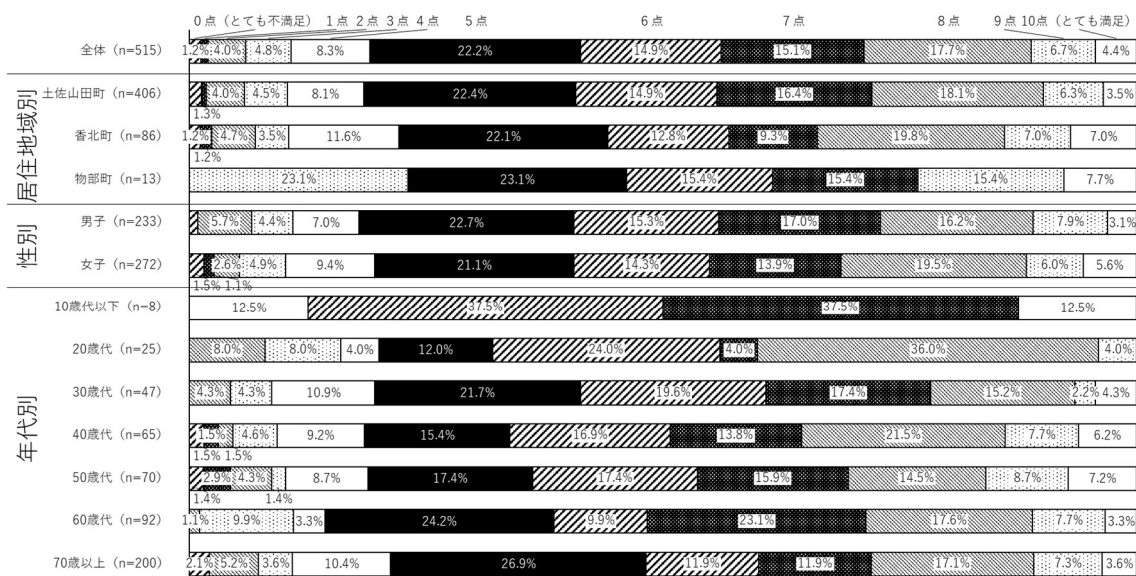
## (6) 暮らしの満足度

問16 現在、あなたの住んでいる地域の暮らしにどの程度満足していますか。  
 「とても満足」を 10 点、「とても不満足」を 0 点とすると、何点くらいになるとお思いますか。いずれかの数字を 1 つだけお答えください。(○印1つ)

### 【市民アンケート結果】

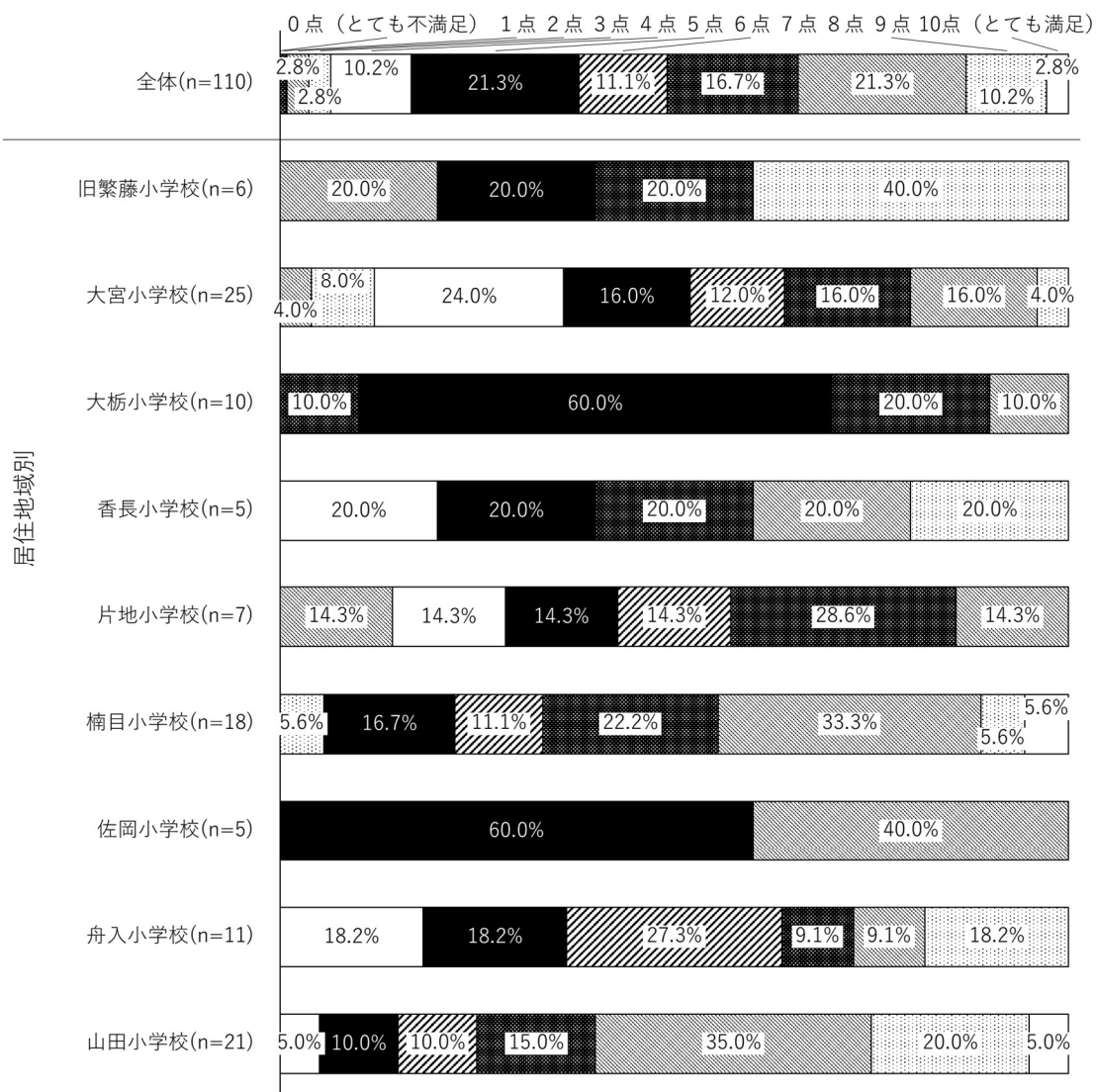
暮らしの平均満足度は 5.95 であり、最も多く選ばれた点数は「5 点」で 22.2%、次いで「8 点」で 17.7%、「7 点」で 15.1% でした。居住地別で大きく平均満足度は変わりません（土佐山田町：5.94、香北町：6.10、物部町：6.00）でした。

年代別では 10 代以下が「10 点」が 12.5% と最も高く、平均満足度も 6.63 と全年代で最も大きくなりました。



### 【自治会長アンケート結果】

暮らしの平均満足度は6.24であり、最も多く選ばれた点数は「5点」及び「8点」で21.3%、次いで「7点」で16.7%でした。居住地別では山田小学校（平均満足度7.10）、楠目小学校（同6.94）、香長小学校（同6.60）で平均満足度を超えている一方、大柵小学校（同5.30）、旧繫藤小学校（同5.33）、大宮小学校（同5.56）では評価が低い結果となった。



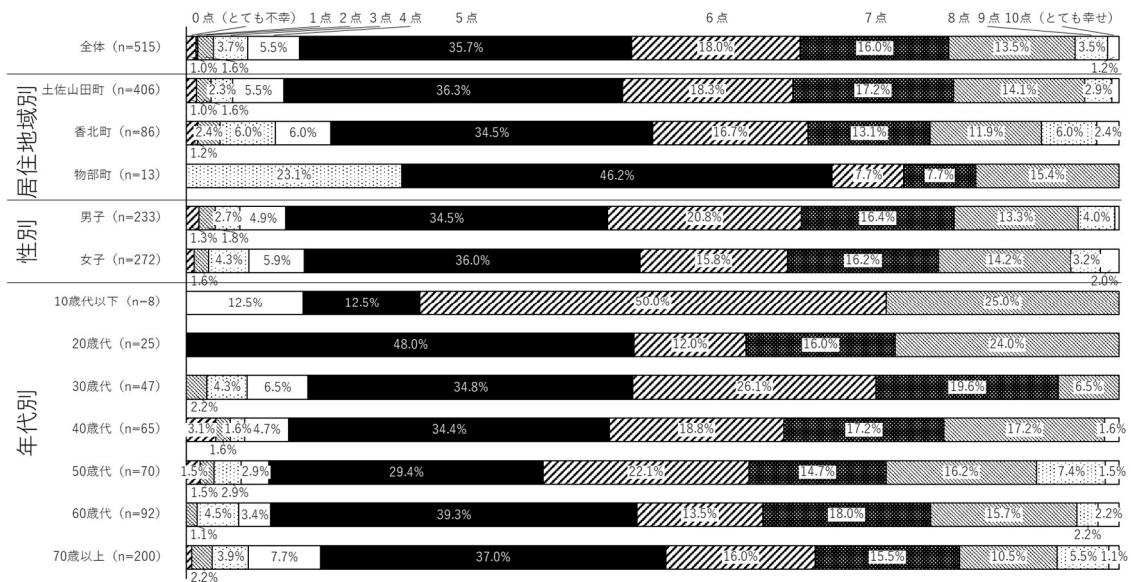
## (7) 周囲の幸福度

問17 あなたの市内(集落)の人々は、大体において、どれくらい幸せだと思いますか。「とても幸せ」を 10 点、「とても不幸」を 0 点とすると、何点くらいになると思いますか。いずれかの数字を 1 つだけお答えください。(○印1つ)

### 【市民アンケート結果】

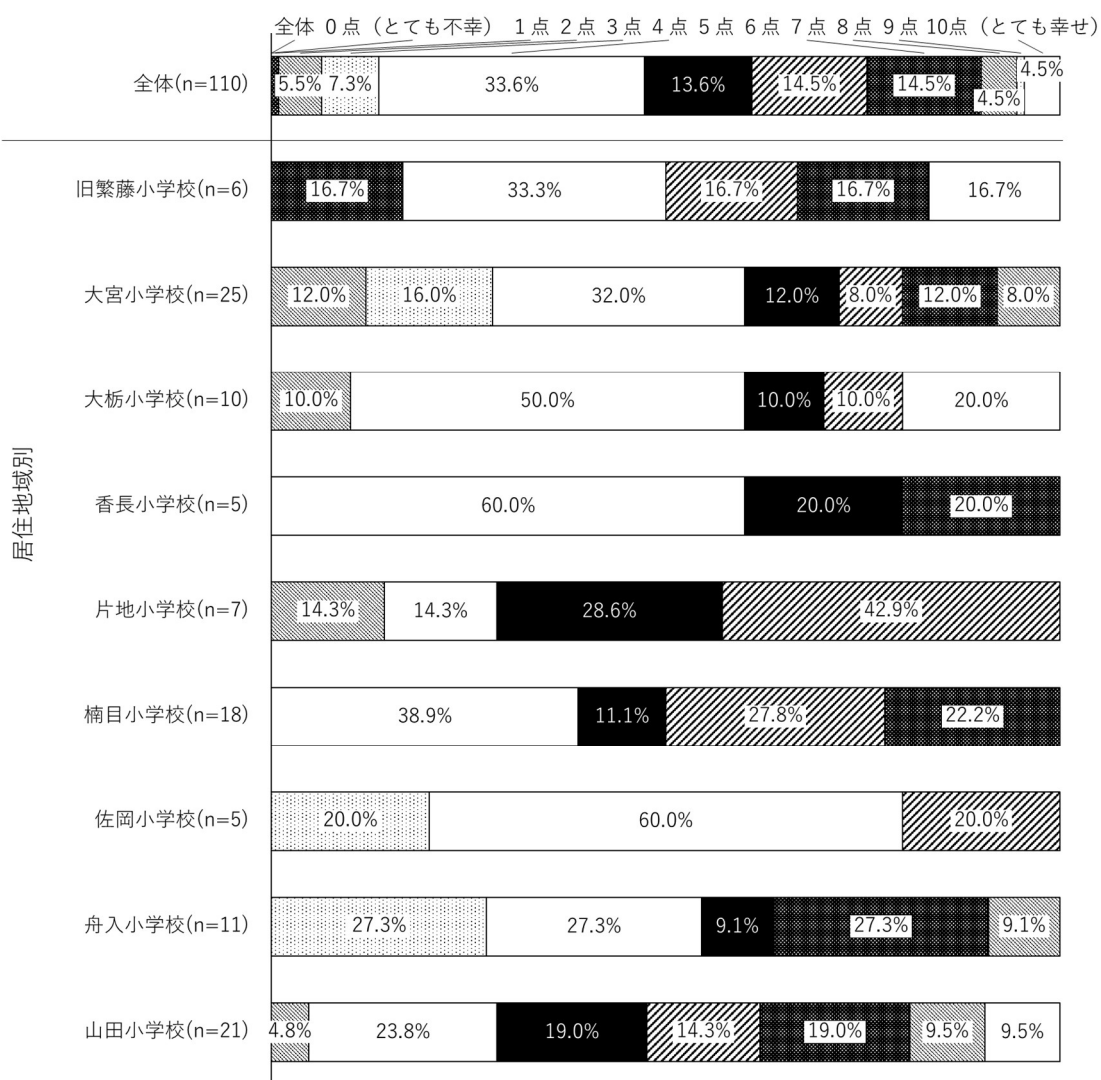
回答者が感じる地域の方々における平均満足度は 5.56 であり、最も多く選ばれた点数は「5 点」で 35.7%、次いで「6 点」で 18.0%、「7 点」で 16.0%でした。居住地別では土佐山田町：5.57、香北町：5.70、物部町：5.23 と物部町で平均値を下回る結果となりました。

年代別では 20 代で平均満足度が 6.16 と全年代で最も大きくなりました。



### 【自治会長アンケート結果】

回答者が感じる地域の方々における平均満足度は5.65であり、最も多く選ばれた点数は「4点」で33.6%、次いで「6点」「7点」で14.5%でした。居住地別では最も高かった地域は楠目小学校で6.33、最も低かったのは大栃小学校で4.10でした。



## (8) 身近な周囲の幸福度

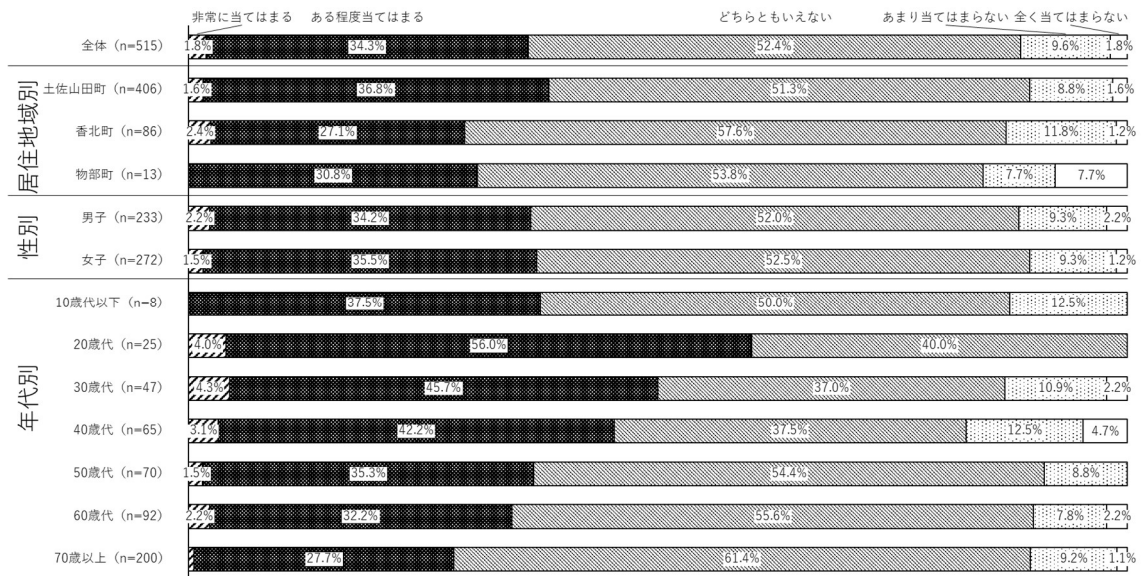
問18 自分だけでなく、身近なまわりの人も楽しい気持ちだと思いますか。(〇印1つ)

### 【市民アンケート結果】

身近な周囲の幸福度に関しては「非常に当てはまる」が1.8%、「ある程度当てはまる」が34.3%、「どちらともいえない」が52.4%、「あまり当てはまらない」が9.6%、「全く当てはまらない」が1.8%でした。

居住地別では土佐山田町で「ある程度当てはまる」の割合が高くなっています。

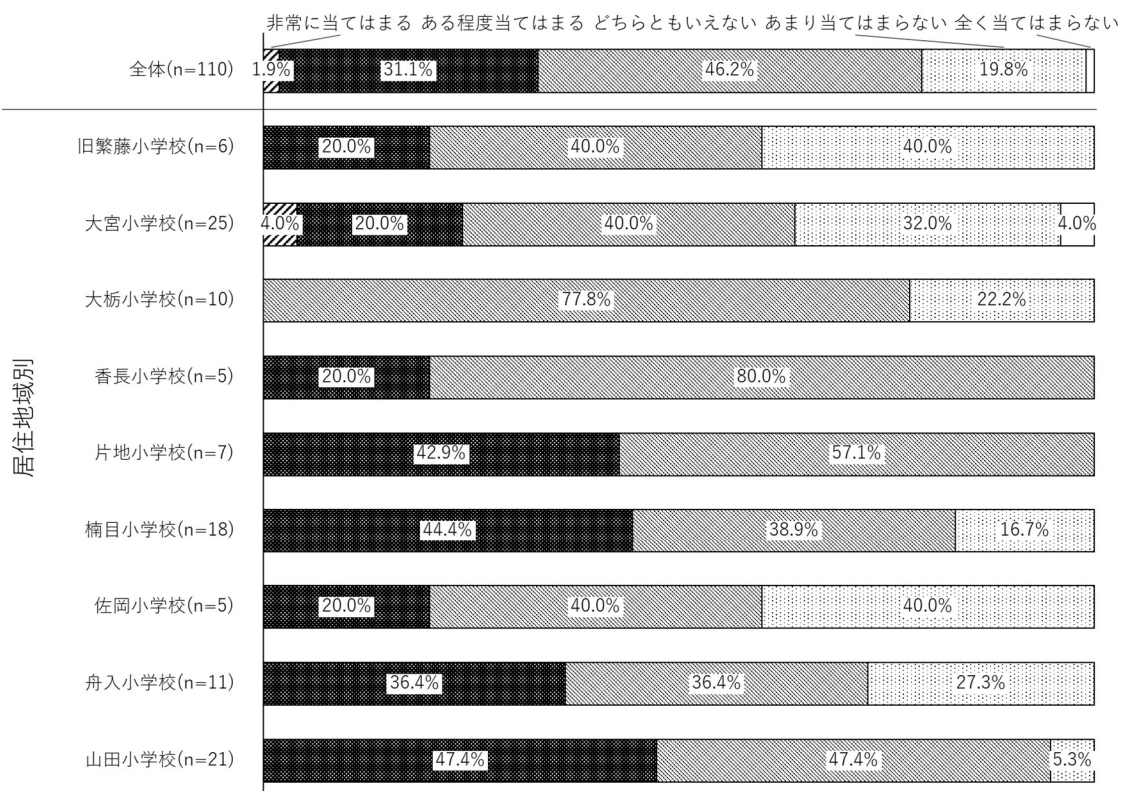
年代別では20歳代の「ある程度当てはまる」の割合が56.0%で最も高い結果となりました。



【自治会長アンケート結果】

身近な周囲の幸福度に関しては「非常に当てはまる」が1.9%、「ある程度当てはまる」が31.1%、「どちらともいえない」が46.2%でした。

居住地別では大柵小学校では「非常に当てはまる」「ある程度当てはまる」の回答がありませんでした。



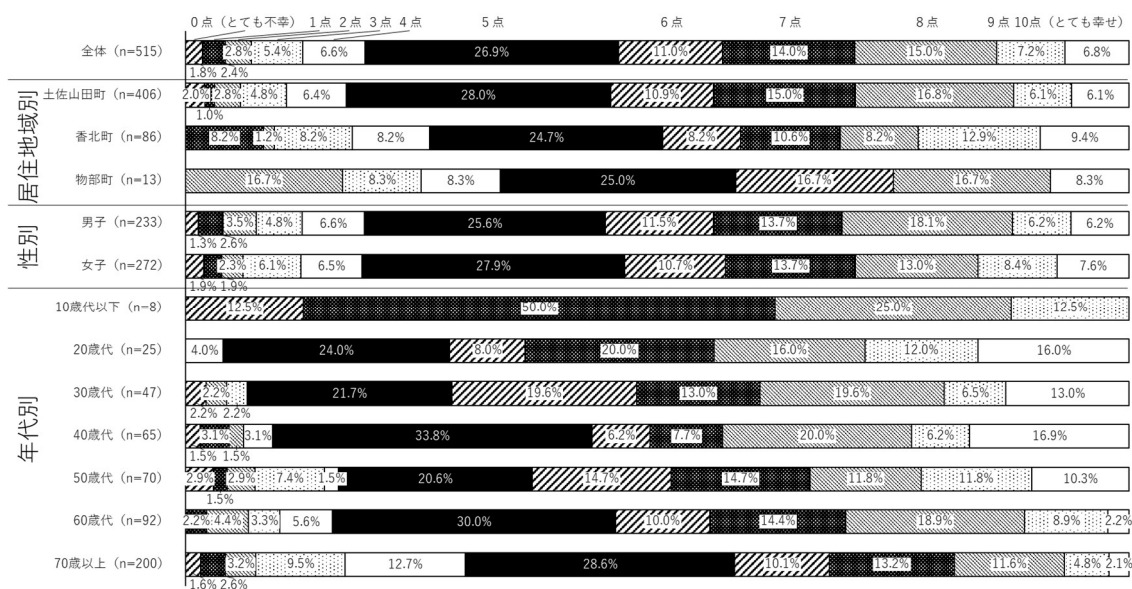
## (9) 将来の幸福度予想

問19 今から5年後、あなたはどの程度幸せだと思いますか。  
 「とても幸せ」を10点、「とても不幸」を0点とすると、何点くらいになると思いますか。いずれかの数字を1つだけお答えください。(○印1つ)

### 【市民アンケート結果】

5年後の平均幸福度は全体で5.84であり、最も多く選ばれた点数は「5点」で26.9%、次いで「8点」で15.0%、「7点」で14.0%でした。居住地別では土佐山田町：5.88、香北町：5.85、物部町：4.92となり、物部町で平均を大きく下回る結果となりました。

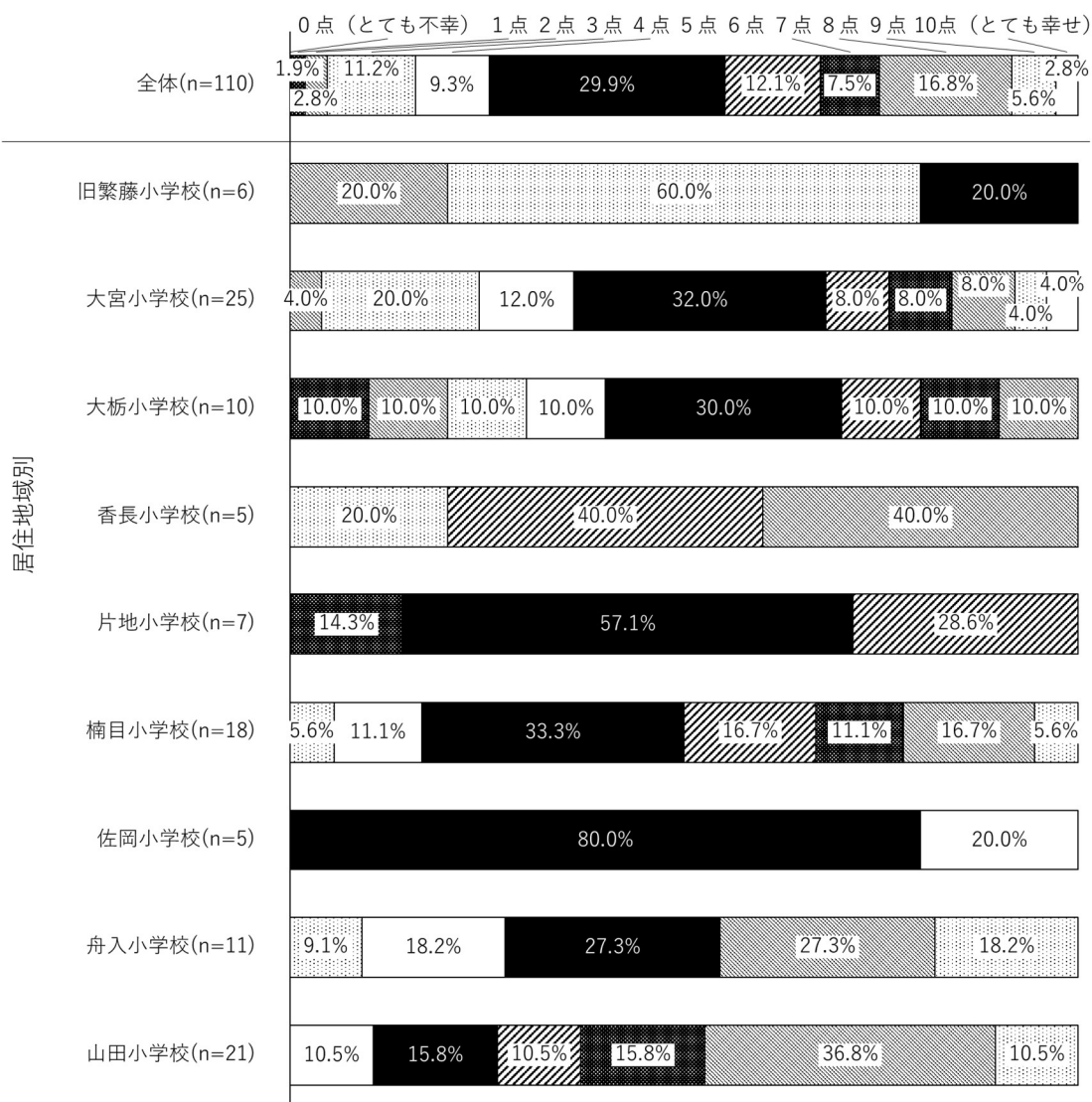
年代別では10代以下での平均幸福度が7.38で最も高く、次いで20代が同7.20と最も高く、若年層では将来の幸福度が高い傾向が見られました。





### 【自治会長アンケート結果】

5年後の平均幸福度は全体で5.51であり、最も多く選ばれた点数は「5点」で29.9%、次いで「8点」で16.8%、「6点」で12.1%でした。居住地別では旧繫藤小学校で2.67と平均値を大きく下回る結果となりました。



## (10) ご自身の健康や環境に関する質問

問20 以下の設問について、非常に当てはまる～全く当てはまらないの5段階で評価してください。(それぞれ○印1つ)

### 【自己効力感】

「自分のことを好ましく感じる」においては「非常に当てはまる」が8.7%、「ある程度当てはまる」が34.3%となり、肯定的に感じる方が一定程度見受けられます。

### 【健康状態】

「私は、身体的に健康な状態である」においては「非常に当てはまる」が9.5%、「ある程度当てはまる」が42.2%、「私は、精神的に健康な状態である」においては「非常に当てはまる」が11.1%、「ある程度当てはまる」が46.6%となり、心身ともに健康でおられる方が多い状況となっています。

### 【文化・芸術】

「暮らしている地域は、文化・芸術・芸能が盛んで誇らしい」においては「非常に当てはまる」が1.8%、「ある程度当てはまる」が14.3%、「将来生まれてくる世代のために、良い環境や文化を残したい」においては「非常に当てはまる」が32.2%、「ある程度当てはまる」が37.4%となり、将来の世代に地域の環境や文化を残したい想いが見られます。

### 【教育機会の豊かさ】

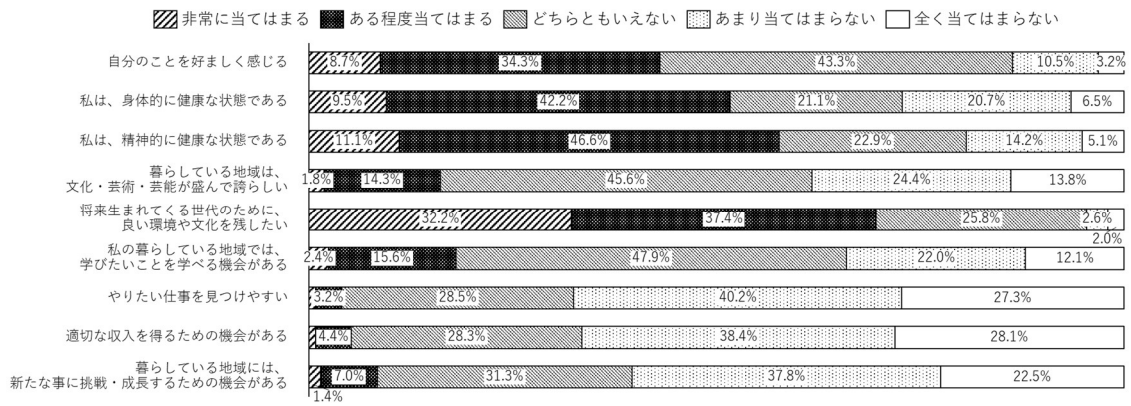
「私の暮らしている地域では、学びたいことを学べる機会がある」においては「非常に当てはまる」が2.4%、「ある程度当てはまる」が15.6%となり、教育機会としては「あまり当てはまらない」「当てはまらない」の結果の方が多くなりました。

### 【雇用・所得】

「やりたい仕事を見つけやすい」においては「非常に当てはまる」が0.8%、「ある程度当てはまる」が3.2%、「適切な収入を得るための機会がある」においては「非常に当てはまる」が0.8%、「ある程度当てはまる」が4.4%となり雇用・所得に関しては多くの方が課題を感じている状況が見られます。

### 【事業創造】

「暮らしている地域には、新たな事に挑戦・成長するための機会がある」においては「非常に当てはまる」が1.4%、「ある程度当てはまる」が7.0%であり、事業創造に関して多くの方が課題を感じている状況が見られます。



## (11) 地域の人間関係

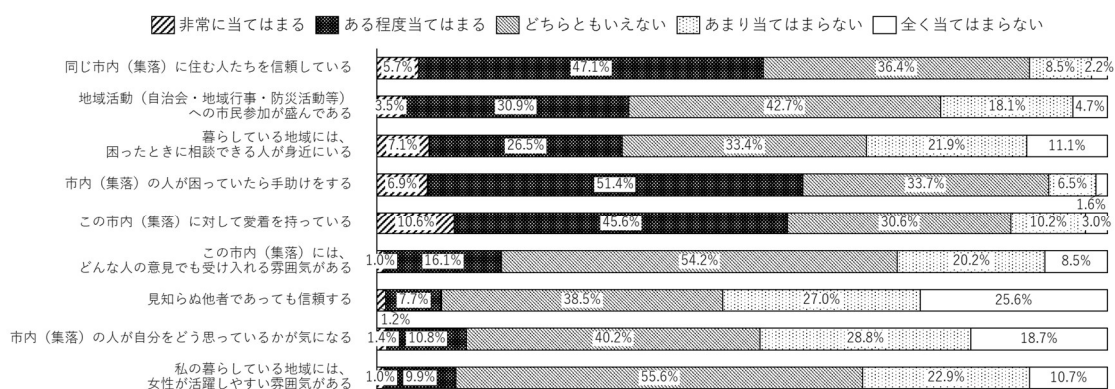
問21 以下の設問について、非常に当てはまる～あまり当てはまらないの5段階で評価してください。(それぞれ○印1つ)

### 【地域とのつながり】

「私は、同じ市内（集落）に住む人たちを信頼している」においては「非常に当てはまる」が5.7%、「ある程度当てはまる」が47.1%、「私の暮らしている地域では、地域活動（自治会・地域行事・防災活動等）への市民参加が盛んである」においては「非常に当てはまる」が3.5%、「ある程度当てはまる」が30.9%、「暮らしている地域には、困ったときに相談できる人が身近にいる」においては「非常に当てはまる」が7.1%、「ある程度当てはまる」が26.5%「私は、市内（集落）の人が困っていたら手助けをする」においては「非常に当てはまる」が6.9%、「ある程度当てはまる」が51.4%「私は、この市内（集落）に対して愛着を持っている」においては「非常に当てはまる」が10.6%、「ある程度当てはまる」が45.6%となりました。それぞれの設問で肯定的な回答が多く、地域とのつながりを大事にされている状況が見られます。

### 【多様性と寛容性】

「この市内（集落）には、どんな人の意見でも受け入れる雰囲気がある」においては「非常に当てはまる」が1.0%、「ある程度当てはまる」が16.1%、「私は、見知らぬ他者であっても信頼する」においては「非常に当てはまる」が1.2%、「ある程度当てはまる」が7.7%「私は、市内（集落）の人が自分をどう思っているかが気になる」においては「非常に当てはまる」が1.4%、「ある程度当てはまる」が10.8%「私の暮らしている地域には、女性が活躍しやすい雰囲気がある」においては「非常に当てはまる」が1.0%、「ある程度当てはまる」が9.9%なった。地域とのつながりとは一転して、多様性や寛容性に関しては課題が見られます。



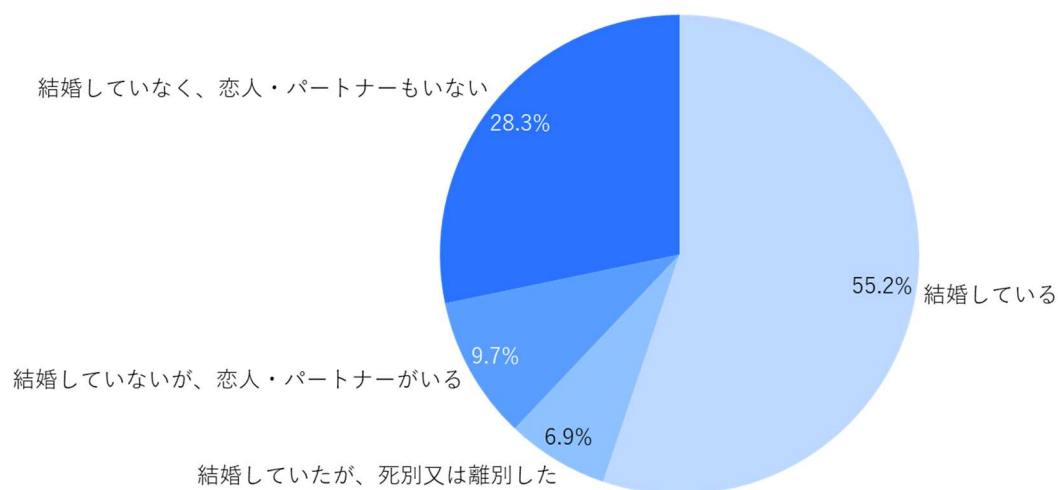
## 2. 結婚について

18歳から50歳未満への設問であり、該当年齢層の回答者に絞り込んで集計しています(以下、問まで同)

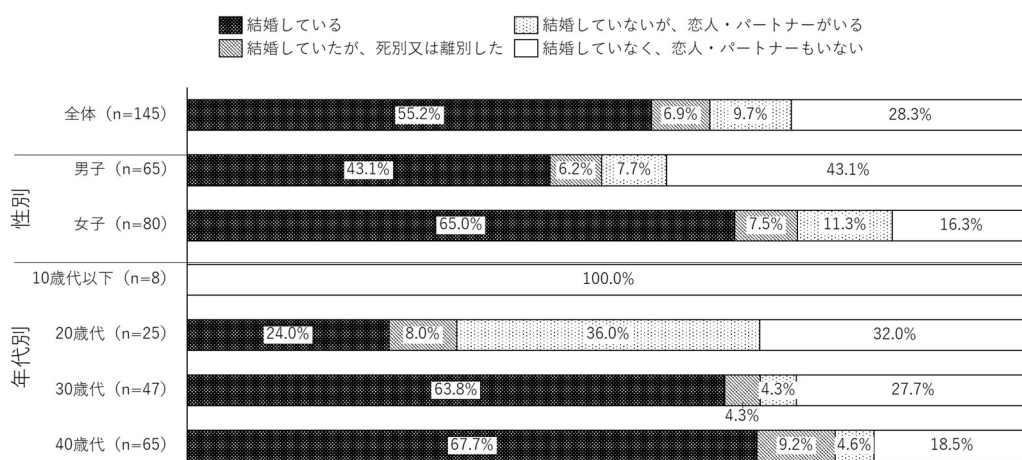
### (1) 結婚の状況

問22 あなたは現在、結婚していますか。(○印1つ)

「結婚している(事実婚を含む)」が55.2%、「結婚していたが、死別又は離別した」が6.9%、「結婚していないが、恋人・パートナーがいる」が9.7%、「結婚していません、恋人・パートナーもいない」が28.3%となっています。



(n=145)



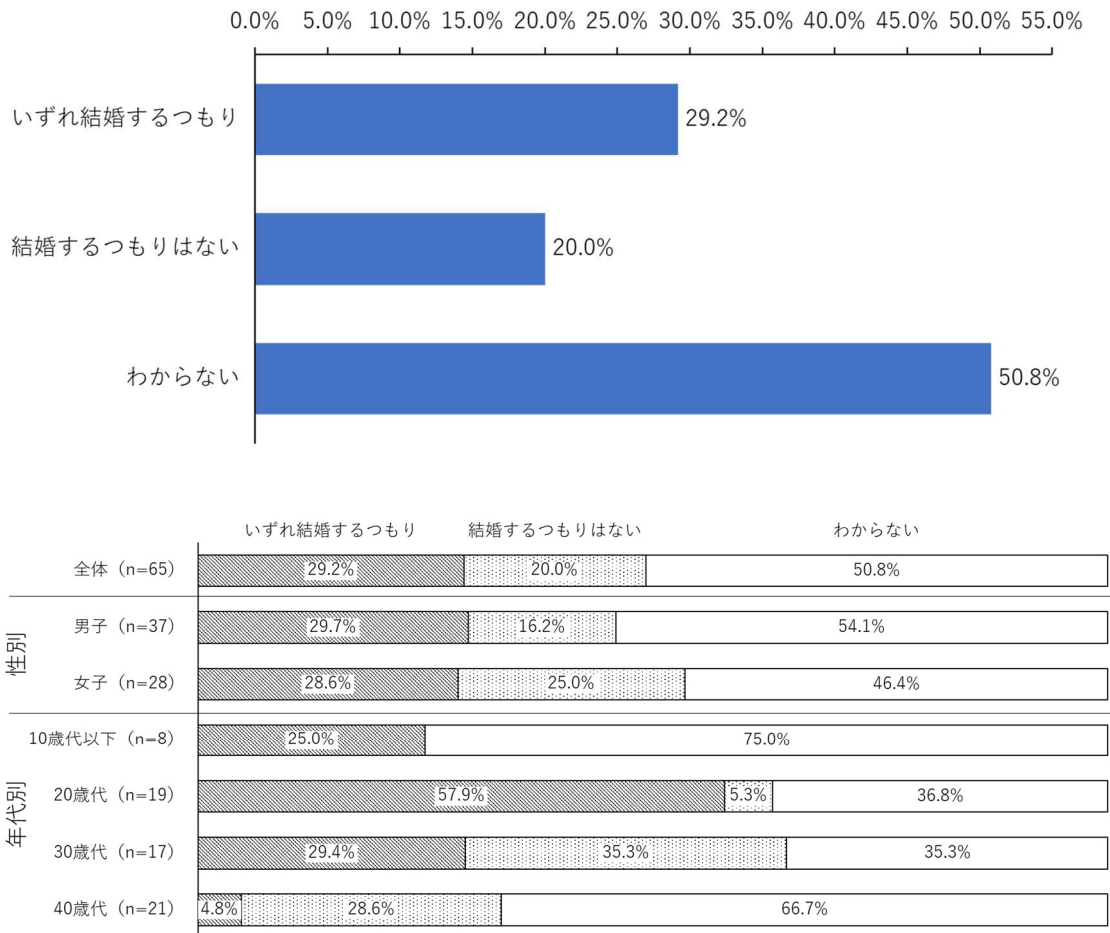
## (2) 今後の結婚意向

(問22にて「結婚していたが、死別又は離別した」「結婚していないが、恋人・パートナーがいる」「結婚していないが、恋人・パートナーもいない」を選択した方のみ、回答ください)

問23 今後の結婚に関するあなたの希望は次のうち、どれにあてはまりますか。(○印1つ)

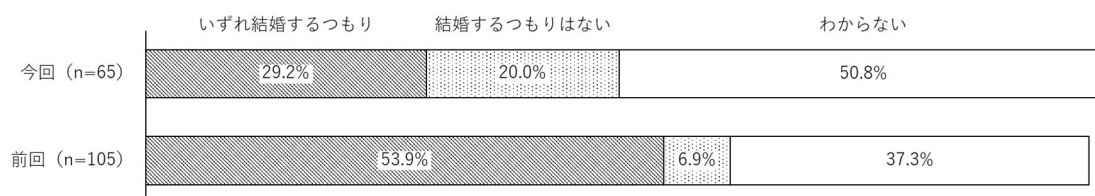
回答者 65 名中「いずれ結婚するつもり」は 29.2%となり、「結婚するつもりはない」が 20.0%、「わからない」は 50.8%で最も多くなっています。また、「いずれ結婚するつもり」は 20 代では過半数を超えています。30 代では 29.4%、40 代では 4.8%と減少し、代わりに「結婚するつもりがない」が 30 代では 35.3%、40 代では 28.6%と急増する傾向が見て取れます。

(n=65)



### 【前回調査との比較】

前回調査との比較では、「いずれ結婚するつもり」との意向が53.9%から29.2%と大きく減少している。「結婚するつもりはない」が6.9%から20.0%まで増加するなど、結婚に関する意向が低下している傾向が見える。

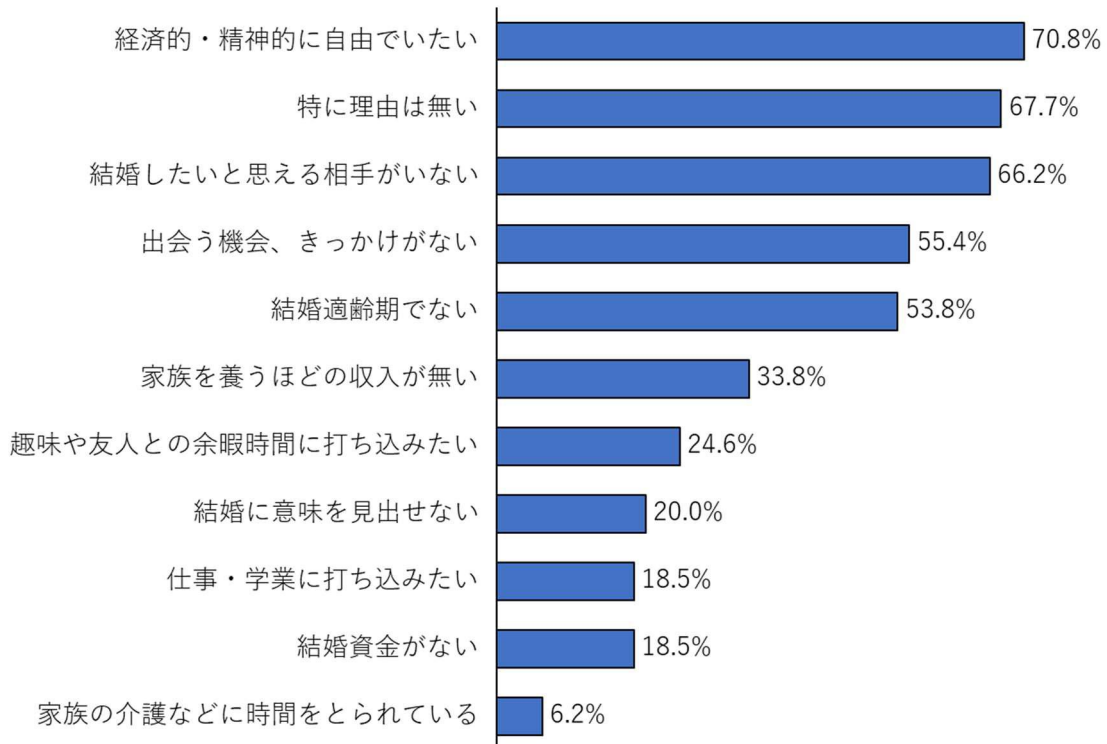


### (3) 結婚していない理由

(問22にて「結婚していたが、死別又は離別した」「結婚していないが、恋人・パートナーがいる」「結婚していません、恋人・パートナーもいない」を選択した方のみ、回答ください)

問24 現在、結婚していない理由は何ですか。(〇印いくつでも)

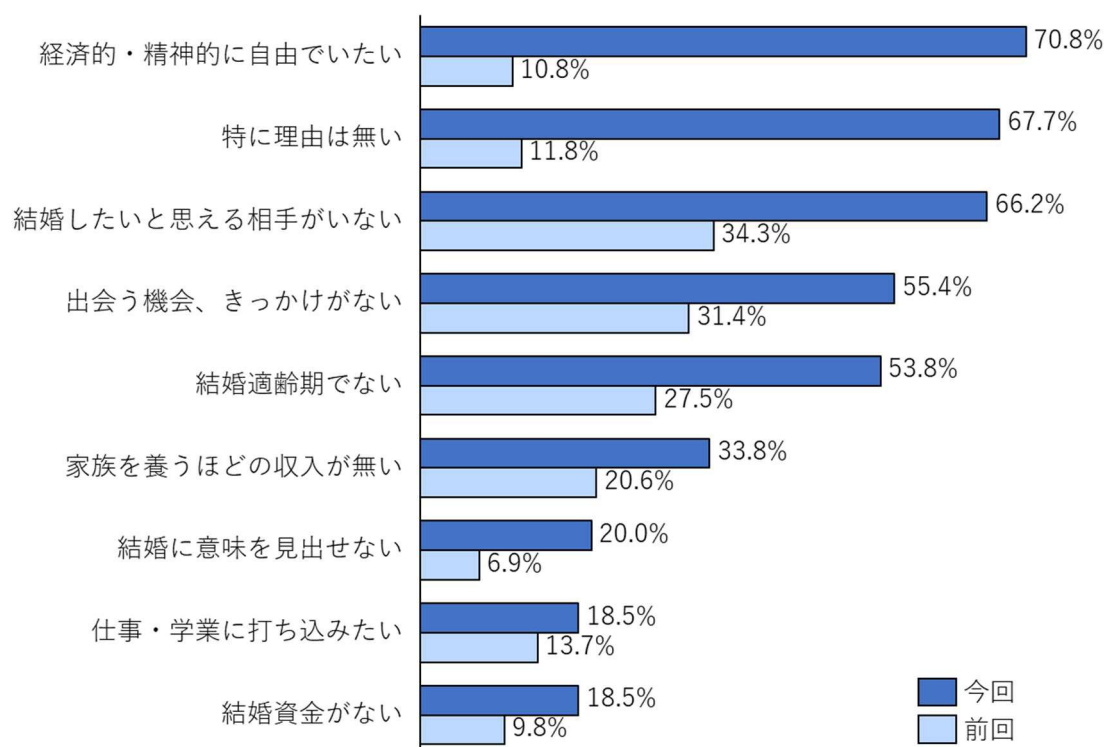
結婚していない理由としては「経済的・精神的に自由でいたい」が70.8と%最も多くなっています。次いで、「特に理由はない」で67.7%、「結婚したいと思える相手がない」で66.2%と続きます。





### 【前回調査との比較】

前回調査では「結婚したいと思える相手がいない」、「出会う機会、きっかけが無い」が主な理由として挙げられていました。そうした結果も上位ではありますが、「経済的・精神的に自由でいたい」や「特に理由はない」といった回答の伸長が目立ちます。

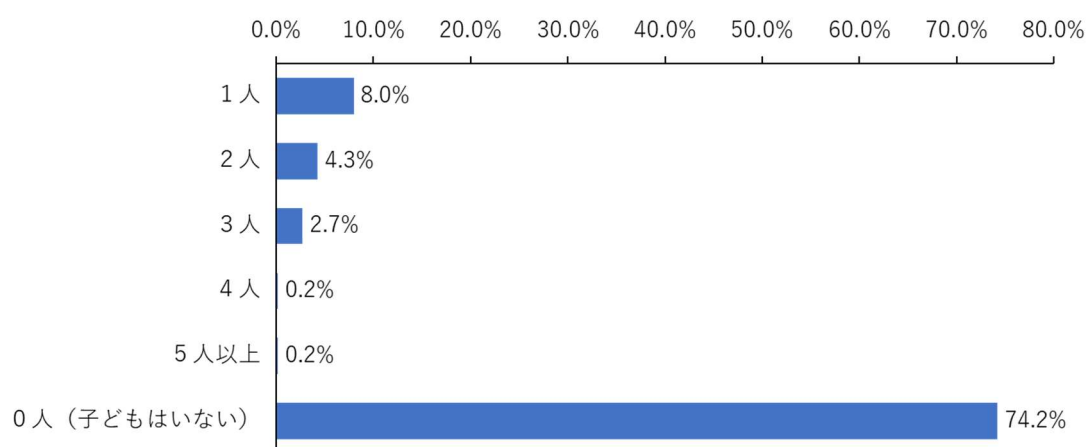


### 3. 出産・子育てについて

#### (1) 現在の子どもの数

問25 あなたは現在、同居されている 12 歳未満のお子さんが何人いますか。(○印1つ)

現在の子どもの人数では、「0人(子どもはいない)」が74.2%で最も多く、「1人」が8.0%、「2人」が4.3%、「3人」が2.7%、「4人」「5人以上」が0.2%となっています。

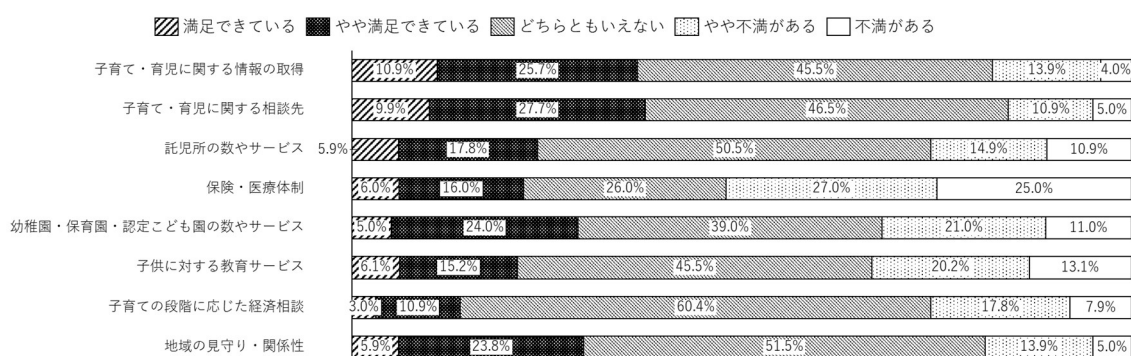


## (2) 子育て・育児に関する悩み

(問25で1人以上のお子さんがいると回答された方のみ、回答ください)

問26 現在の子育て・育児に関する悩みと、その程度について教えてください(それぞれ○印1つ)

子育て・育児に関する悩みについて満足度が高い項目は「子育て・育児に関する情報の取得」や「子育て・育児に関する相談先」、「地域の見守り・関係性」となっています。一方で、「不満がある」「やや不満がある」が「満足できている」「やや満足できている」を上回っている項目として「保険・医療体制」が挙げられています。



問27 問26で回答された理由について、教えてください。(回答任意)

### 【子育て・育児に関する情報の取得】

「アナログ(紙)からデジタル(アプリ)への移行」に関する具体的な要望や、情報の「探しにくさ」に関して指摘されています。

回答分類	代表的な回答
デジタル活用・アプリへの要望	<p><b>【アプリ活用】</b>                      「紙でのお知らせが多く、探すのが手間。地域通貨アプリ(カミカ)内で市内の情報も知ることができたら便利。」                      「新しいアプリを増やすと邪魔になるので、既存のアプリに機能を集約してほしい。」</p> <p><b>【ネット検索】</b>                      「今はインターネットなどで調べられるので不便はない。」</p>
アナログ媒体(紙・広報)への要望	<p>「市のホームページが非常に分かりにくい。」                      「香美市内の情報については広報やチラシで取得しているが、他の情報に埋もれてしまう。」</p>

	「子育てやイベント情報だけのチラシを、広報に折り込んでほしい。」
情報が届かない・その他	<b>【届かない】</b> 「何の情報も入ってこない。」 「取得したことがない。」 <b>【自助努力】</b> 「ほぼ自分でするしかない。」 「園で情報提供してもらっている。」

### 【子育て・育児に関する相談先】

「保健師や行政窓口」への依存度が高い一方で、その対応に対する「満足（解決した）」と「不満（共感だけで解決しない）」の二極化が見られます。また、相談先を「知らない」という声も一定数見られました。

回答分類	代表的な回答
行政・保健師への評価と要望	<b>【助かった（高評価）】</b> 「子供の発達での心配事を、市の窓口で聞いてもらえて助かった。」 「園も学校も市役所も、気軽に話しやすくすぐ応じてくれる。」 「市の保健師さんしかいないが、すごく助かる。」 <b>【物足りない・課題（低評価）】</b> 「検診の時に保健師さんと話すが、共感だけで具体的なアドバイスがもらえず、相談にならない。」 「SOSを出すまで支援に繋がらないのが課題。」 「病院の紹介はしてくれても、リストの紙をくれず調べるのに苦労した。」
地域のつながり	「行政的な相談先ではないが、子供が少ない分、同級生の親などと相談できる環境にある。」
知らない・情報なし	「あまり知らない。」 「特に情報を得る術はない。」

### 【託児所の数やサービス】

「一時預かり・病児保育・学童」といった、通常の保育園以外の「プラスアルファの預かりサービス」の不足に対する要望が見られます。

回答分類	代表的な回答
多様な預かりニーズ（病児・一時・学童）	<b>【病児保育】</b> 「病児保育をしてもらえるサービスが欲しい。」

	<p>【一時預かり】</p> <p>「未就園児を一時預かりで預ける場所が少なく、利用回数制限もあって不便。」</p> <p>【学童・放課後】</p> <p>「学童がいっぱい入れない。」</p> <p>「低学年の子を1日単位で見えてくれる場所が欲しい（親の用事などの時）。」</p>
施設の質と場所（統廃合・建て替え）	<p>【地域偏在】</p> <p>「楠目地域に保育園がなくなり不便。小学校がある地域には保育施設を作るべき。」</p> <p>「安心できるための保育園の建て替えに何年もかかっている。早く進めてほしい。」</p> <p>【教育の質】</p> <p>「数はあるが、教育カリキュラムのレベルが高いところがない。」</p>
肯定・現状維持	<p>「転居してきたが待機児童とならずに入園できた。」</p> <p>「サービスを受けられた。」</p>

#### 【保険・医療体制】

「小児科がない（少ない）」ことへの不満が全回答の8割以上を占めており、子育て世帯にとって大きな懸念事項になっています。

回答分類	代表的な回答
小児科の不足・不在	<p>【不便・市外への通院】</p> <p>「香美市には小児科がないので、他の市まで行かないといけなくて不便。」</p> <p>「なぜ香美市には小児科と産科がないのか。先生が高齢化しているのか。」</p> <p>「小児科の病院がない。もっと子供にも目を向けてほしい。」</p> <p>【質の確保】</p> <p>「信頼できる小児科がない。」</p> <p>「子供を安心して診せられる病院が欲しい。」</p>
産科・その他専門医	<p>「産婦人科がない。」</p> <p>「ここが良いなと思える子供向けの歯医者もなかった。」</p> <p>「皮膚科もない。」</p>
制度・補助への意見	<p>【感謝】</p> <p>「18歳までの医療費補助は大変ありがたい。」</p>

	<p><b>【要望・周知】</b></p> <p>「出産に関する補助をもっと増やしてほしい。」</p> <p>「5000円以上の時の保険利用について、窓口で言われたことがなく知らなかった。知らせるPOPなどを置いてほしい。」</p>
--	--

**【幼稚園・保育園・認定こども園の数やサービス】**

「保育の質（先生の対応・カリキュラム）」や「選択肢の少なさ」に関する声が上がっています。

回答分類	代表的な回答
保育士・教員の「質」への不満	<p><b>【態度・対応】</b></p> <p>「先生の態度が大きい。友達のように接してきたり、伝達が不十分だと感じることが多い。」</p> <p>「保育士の質が低い人もいる。相談先などを分かりやすく提示してほしい。」</p> <p>「園の中で『えっ！？』と思うような先生の発言が聞かれることがある。質をある程度一定にしてほしい。」</p> <p><b>【人手不足感】</b></p> <p>「子供に対する教員の人手不足を感じる。」</p> <p>「先生の数が園児に対して少なく感じる時がある。」</p>
カリキュラム・選択肢	<p><b>【教育内容】</b></p> <p>「数はあるが、教育カリキュラムのレベルが高いところが少ない。」</p> <p>「もっと遊具を増やして自由にさせてあげてほしい。自由に遊べる時間が少ないのではと感じる。」</p> <p><b>【選択肢】</b></p> <p>「選択肢はないかなと思う。」</p> <p>「香北町内においては保育園が1つしかないから、選べるともつといい。」</p>
施設・制度・その他	<p><b>【ハード面】</b></p> <p>「建物が古いし、園庭が狭い。」</p> <p><b>【肯定的評価】</b></p> <p>「入園したいタイミングで入れたので特になし。幼稚園はとても良い雰囲気であった。」</p> <p>「市外の園と比べると利用しやすい。持ち物が少なくて済み、経済的な負担も少ない。」</p>

### 【子供に対する教育サービス】

「サービスはない」「知らない」という回答が約半数を占めており、そもそも「教育サービス(学校外教育や支援)」の認知度が低いことが最大の特徴です。その中で、「学習支援(ついていけない子・進んでいる子への対応)」や「習い事の選択肢」に関する具体的な要望が見られます。

回答分類	代表的な回答
学習支援・授業内容への不満	<p><b>【補習・フォロー不足】</b> 「学校にいる時間が長いのに、勉強についていけない子は放置気味にされる。塾も値上げで簡単には通わせられないので、どうかしてほしい。」</p> <p><b>【レベルへの不満】</b> 「授業内容ができない子に合わせる様子が感じられる。その子以外の(できる子の)教育を受ける権利も考えていただきたい。」</p>
習い事・学校外活動	<p><b>【選択肢不足】</b> 「習い事をする場所が少ない。教育の選択肢が少ない。」 「無料で参加できる施設やイベントが少ない。」 「どこに何を学べる所があるのか不明すぎる。」</p> <p><b>【満足】</b> 「習い事がたくさんあり、選べる所が良い。」</p>
認知不足・その他	<p><b>【知らない】</b> 「教育サービスのことを知らない。」 「情報がない。」 「サービスはない。」</p> <p><b>【教員・体制】</b> 「先生の接遇マナーの再教育が必要なのではないか。」 「公教育には満足している。」</p>

### 【子育ての段階に応じた経済相談】

この項目でも「相談先を知らない」「相談したことがない」という回答が大半を占めています。また、相談そのものよりも、「第2子以降の支援拡充」や「保育料無償化」といった、直接的な経済支援を求める声が相談の枠を超えて寄せられています。

回答分類	代表的な回答
認知不足・利用経験なし	<p><b>【知らない】</b> 「そういった相談先があることを知らなかった。」 「相談しているところを知らない。」 「補助金などの情報が広報誌でしか見たことがない。」</p>

経済的支援への要望	<p><b>【多子世帯・出産】</b></p> <p>「第2、3子以降の子供に対して経済支援を充実させてほしい。そうしないと子供を産めない。」</p> <p>「子供にかかるお金を考えて、なかなか結婚や出産をしようと思う女性は少ないと思う。」</p> <p><b>【無償化・負担軽減】</b></p> <p>「保育の無償化をお願いしたい。」</p> <p>「本当にお金がないから（楽しみまで奪わないで）。頭をもっと使って支援してほしい。」</p>
相談への懷疑	<p>「経済相談をしたところで…と思う。」</p> <p>「本当に困っている家庭等を支援してほしい。」</p>

#### 【地域の見守り・関係性】

「関係性がない（希薄）」という意見が多い一方で、一部では登下校の見守り活動などへの感謝が見られます。また、アンケート全体を通じた市政への厳しい意見（失望感）がこの欄に記述されています。

回答分類	代表的な回答
関係性の希薄化・自助	<p>「地域の人と関わる時が少ない。」</p> <p>「(関係性は) ない。」</p> <p>「自分の身は自分で守るしかないと思う。」</p>
見守り活動・子ども会	<p>「いつも朝、旗振りで立っていてくれていてありがたい。帰りも立ってくれると安心する。」</p> <p>「見守りはあるが、子ども会などの協力者が少なく残念。」</p>
環境・治安	<p>「空き家の手入れがされておらず、景観も含め治安も心配。」</p>
その他（市政への意見）	<p>「自治体主導で地域をつなげるアイデア公募をしてみてもどうか。」</p> <p>「市民の声に耳を傾ける気が感じられない。（他市のように）市民の思いや意見を聞く機会を設けるべき。」</p>



## 4. 政策に関する評価

### (1) 政策の認知度

問27 次の表は、香美市のまちづくり指針である「香美市振興計画(第2次)」の各施策(67項目)を示しています。あなたは、次の各項目の施策についてどの程度把握しており、参画されたことがありますか(○印1つ)

認知度が最も高い施策は「25) 健康づくりの支援」で認知度は67.6%となっています。次いで、「14) 地域防災体制の確立」が64.3%、「12) 災害対策の充実」が59.6%となっています。

具体的な内容まで知っている施策は「14) 地域防災体制の確立」で33.7%となっています。次いで「15) 交通安全・防犯対策の充実」が22.8%、「12) 災害対策の充実」が19.2%となっています。

施策内容	施策の認知度	具体的な内容の認知度
1) 将来都市像の実現に向けた計画的な土地利用の推進	34.6%	2.9%
2) 広い市域のマネジメント体制の構築	31.0%	2.0%
3) 賑わいのある市街地の整備	37.4%	3.0%
4) 暮らしやすい集落環境の整備	38.0%	4.0%
5) 多様な住宅等の供給	36.0%	2.0%
6) 基幹交通路の整備	51.0%	10.0%
7) 暮らしを支える道路網の整備	49.0%	13.0%
8) 公共交通手段の維持・充実	54.5%	12.9%
9) 交通ターミナルの整備と活用	35.6%	3.0%
10) 情報通信インフラの整備と活用	46.5%	9.9%
11) 香美市らしい景観形成	35.6%	3.0%
12) 災害対策の充実	59.6%	19.2%
13) 消防・救急体制の充実	54.5%	16.8%
14) 地域防災体制の確立	64.3%	33.7%
15) 交通安全・防犯対策の充実	56.4%	22.8%
16) 自然資源の保全	44.0%	6.0%
17) 自然環境の多様な魅力の活用	37.6%	3.0%
18) 水資源の安定的な確保と利用	47.0%	12.0%
19) 污水対策の推進と河川の水質保全	50.5%	10.9%

20) ごみ、し尿の適正な処理	57.0%	18.0%
21) 地球環境保全の推進	41.0%	3.0%
22) 長寿社会を支える体制づくり	52.5%	10.9%
23) 地域福祉の推進	53.0%	9.0%
24) みんなにやさしいまちづくりの推進	52.0%	6.9%
25) 健康づくりの支援	67.6%	17.6%
26) 医療体制の充実	50.0%	8.8%
27) 介護予防の推進	57.8%	17.6%
28) 安心介護の推進	46.5%	12.9%
29) 地域ぐるみの支え合い体制の充実	43.4%	8.1%
30) 障害者福祉の充実	47.5%	8.9%
31) シティセールスの推進	26.7%	2.0%
32) 多様な地域間交流の推進	30.0%	5.0%
33) 特産物のブランド維持向上と多様な販路確保	45.5%	7.9%
34) 農業の担い手・後継者の確保と育成	58.4%	11.9%
35) 農業基盤等の充実	55.4%	7.9%
36) 林業の振興	53.5%	9.9%
37) 第1次産業の多面的な振興	49.0%	9.0%
38) 地場産業の振興	54.0%	8.0%
39) 商店街の活性化	48.5%	6.9%
40) 新たな商工業の発展機会の創出	39.6%	6.9%
41) 観光魅力の発掘・再生・創造	48.0%	11.0%
42) 観光交流の受け皿づくり	45.0%	8.0%
43) 観光情報の充実	51.5%	12.9%
44) 各産業の連携による地域産業の魅力の増進	39.4%	4.0%
45) 多様な就業機会の確保	38.0%	3.0%
46) 保育サービスの充実	50.5%	5.9%
47) 総合的な子育て支援体制の確立	52.5%	6.9%
48) 豊かな教育を支える環境の充実	54.0%	10.0%
49) 個性を活かした就学前教育・学校教育の充実	48.5%	9.9%
50) 青少年を育む地域づくり	44.6%	5.9%
51) 生涯学習活動の魅力向上	51.5%	8.9%
52) 生涯スポーツ活動の魅力向上	50.0%	6.0%
53) 気軽に参加できる環境の充実	39.0%	4.0%
54) 人権教育・啓発等の推進	57.4%	12.9%

55) 男女共同参画社会に向けた体制の確立	49.5%	6.9%
56) 文化財保護の推進	48.5%	11.9%
57) 伝統文化の継承、育成	49.5%	11.9%
58) 芸術・芸能・文化等の振興	52.5%	13.9%
59) 合理的、効率的な行政サービスの推進	42.6%	5.0%
60) 広域行政の推進	41.6%	5.0%
61) 行政職員の資質向上	45.5%	4.0%
62) 適正な職員配置の推進	42.6%	4.0%
63) 市民の参画機会の拡充	42.6%	4.0%
64) 地域や市民が主体となったまちづくり活動への支援	47.5%	8.9%
65) 地域交流拠点としての充実	42.6%	7.9%
66) 地域産業振興の連携	40.6%	5.9%
67) 教育機会での連携	39.6%	6.9%

## (2) 政策の重要度・満足性

問28 次の表は、香美市のまちづくり指針である「香美市振興計画(第2次)」の各施策(67項目)を示しています。あなたは、次の各項目の施策についてどの程度満足しており、重要だと感じていますか  
(1:満足⇔5:不満足)

満足度が最も高い施策は「25) 健康づくりの支援」で満足度は5段階評価平均で2.89となっています。次いで、「46) 保育サービスの充実」、「54) 人権教育・啓発等の推進」、「13) 消防・救急体制の充実」が2.92となっています。

重要度の高い施策は「13) 消防・救急体制の充実」で重要度は5段階評価平均で1.84となっています。次いで「7) 暮らしを支える道路網の整備」が1.85、「12) 災害対策の充実」が1.88となっています。

施策内容	施策の満足度	施策の重要度
1) 将来都市像の実現に向けた計画的な土地利用の推進	3.33	1.94
2) 広い市域のマネジメント体制の構築	3.21	2.39
3) 賑わいのある市街地の整備	3.45	2.21
4) 暮らしやすい集落環境の整備	3.37	1.98
5) 多様な住宅等の供給	3.14	2.63
6) 基幹交通路の整備	3.36	1.92
7) 暮らしを支える道路網の整備	3.40	1.85
8) 公共交通手段の維持・充実	3.40	1.99
9) 交通ターミナルの整備と活用	3.30	2.47
10) 情報通信インフラの整備と活用	3.20	2.28
11) 香美市らしい景観形成	3.10	2.49
12) 災害対策の充実	3.17	1.88
13) 消防・救急体制の充実	2.92	1.84
14) 地域防災体制の確立	2.98	1.92
15) 交通安全・防犯対策の充実	3.01	2.03
16) 自然資源の保全	3.10	2.34
17) 自然環境の多様な魅力の活用	3.09	2.47
18) 水資源の安定的な確保と利用	3.03	1.89
19) 汚水対策の推進と河川の水質保全	3.19	1.89

20) ごみ、し尿の適正な処理	2.98	1.96
21) 地球環境保全の推進	3.06	2.29
22) 長寿社会を支える体制づくり	2.98	2.16
23) 地域福祉の推進	2.98	2.13
24) みんなにやさしいまちづくりの推進	2.99	2.28
25) 健康づくりの支援	2.89	2.21
26) 医療体制の充実	3.12	1.92
27) 介護予防の推進	2.95	2.00
28) 安心介護の推進	2.95	2.03
29) 地域ぐるみの支え合い体制の充実	2.99	2.19
30) 障害者福祉の充実	2.96	2.12
31) シティセールスの推進	3.09	2.68
32) 多様な地域間交流の推進	3.05	2.78
33) 特産物のブランド維持向上と多様な販路確保	3.17	2.38
34) 農業の担い手・後継者の確保と育成	3.28	2.05
35) 農業基盤等の充実	3.22	2.16
36) 林業の振興	3.23	2.12
37) 第1次産業の多面的な振興	3.21	2.13
38) 地場産業の振興	3.17	2.19
39) 商店街の活性化	3.38	2.29
40) 新たな商工業の発展機会の創出	3.22	2.35
41) 観光魅力の発掘・再生・創造	3.19	2.37
42) 観光交流の受け皿づくり	3.15	2.53
43) 観光情報の充実	3.12	2.47
44) 各産業の連携による地域産業の魅力の増進	3.08	2.50
45) 多様な就業機会の確保	3.25	2.14
46) 保育サービスの充実	2.92	2.14
47) 総合的な子育て支援体制の確立	2.99	2.14
48) 豊かな教育を支える環境の充実	3.06	2.08
49) 個性を活かした就学前教育・学校教育の充実	3.06	2.21
50) 青少年を育む地域づくり	3.04	2.30
51) 生涯学習活動の魅力向上	3.06	2.42
52) 生涯スポーツ活動の魅力向上	3.00	2.45
53) 気軽に参加できる環境の充実	3.03	2.52
54) 人権教育・啓発等の推進	2.92	2.49

55) 男女共同参画社会に向けた体制の確立	2.98	2.46
56) 文化財保護の推進	3.00	2.45
57) 伝統文化の継承、育成	3.03	2.36
58) 芸術・芸能・文化等の振興	3.01	2.53
59) 合理的、効率的な行政サービスの推進	3.11	2.17
60) 広域行政の推進	3.06	2.46
61) 行政職員の資質向上	3.05	2.09
62) 適正な職員配置の推進	3.08	2.19
63) 市民の参画機会の拡充	3.06	2.43
64) 地域や市民が主体となったまちづくり活動への支援	3.09	2.47
65) 地域交流拠点としての充実	3.09	2.53
66) 地域産業振興の連携	3.03	2.45
67) 教育機会での連携	3.00	2.45

## 5. 香美市への意見・提案

問29 地元のまちや香美市について、日頃感じていることや、これからのまちづくりに向けての意見・提案などあれば、ご自由にお書きください。

回答分類	代表的な回答
行政運営・姿勢への意見	<p><b>【不信・批判】</b></p> <p>「素晴らしい計画であっても、実行できなければ意味がない。計画を作って満足せず、その後をしっかりとってほしい。」</p> <p>「意見・提案しても何も反映されない。行政から住民へのフィードバックがない。住民目線で仕事をするべし。」</p> <p>「香美市振興計画があること自体知らなかった。市民一人一人には無理でも、各自治会には周知があっても良いのではないか。」</p> <p><b>【住所表記問題】</b></p> <p>「土佐山田町の一部で字名（あざな）がなく、郵便や宅配、来客案内で困っている。市長は消極的だが、将来のためにも改善してほしい。」</p>
まちづくりの方向性 (広域連携・コンパクトシティ)	<p><b>【広域連携】</b></p> <p>「人口数万人規模では十分なまちづくりは難しい。南国・香南・香美を一体化して10万人規模の都市計画を立案してはどうか。」</p> <p>「3市合同事業の推進に期待する。」</p> <p><b>【コンパクトシティ】</b></p> <p>「県のように『賢く縮む』を実行してみては？あまり人が散らばって住んでいるとサービスも手薄になる。予算もかかるのでコンパクトシティを進めるべき。」</p>
活性化・若者定着	<p><b>【若者の居場所】</b></p> <p>「高校も大学もある数少ない町なのに、若者向けの場所（ファミレス、ゲーセン等）がない。」</p> <p>「学生を住民にするために、住民票を移している低収入の人向けの給付金を希望する。」</p> <p><b>【観光・アンパンマン】</b></p> <p>「朝ドラ『あんぱん』であれだけ活気づいたのだから、もっと地場産品をアピールして盛り上げて行ってほしい。」</p> <p>「やなせたかし先生の寄贈図書が倉庫にあるのは残念。香北図書館をリニューアルして日の目を見せてあげてほしい。」</p>

デジタル化・利便性	「DXが進んでいない。コンビニはいっぱいあるのに、マイナンバーカードで住民票が取れないのは不便。」
-----------	---



## 参考資料1 市民アンケート調査票

### 「第3次香美市振興計画」

### 市民アンケート調査

～ご協力をお願いします～

香美市では今、まちづくりの基本的な方向性を示す長期的な計画、「第2次香美市振興計画後期基本計画」（令和4年度～令和8年度）に続く、「第3次香美市振興計画」（令和9年度から10年間）を準備しています。

この調査は、まちづくりの基本的な方向性を示す長期的な計画「第2次香美市振興計画」（平成29年度から平成38年度の10年間の計画）の策定にあたり、基礎資料とするために行うものです。調査の実施にあたり、18歳以上の市内居住者から1,500人の方を無作為に抽出したところ、あなた様に回答をお願いすることになりました。ご回答いただいた内容は、統計的に処理し、個人が特定されることはありません。また、本調査の目的以外に使用することはありません。

ご多忙のところ誠に恐縮ですが、皆様のご意見やご要望をまちづくりに生かすため、是非、調査にご協力くださいますようお願い申し上げます。

令和7年10月

香美市長 依光晃一郎

#### 【ご記入にあたってのお願い】

1. 封筒のあて名のご本人の方がお答えください。ご本人の記入が困難な場合は、ご本人の意思を反映してご家族の方がご記入ください。
2. 黒の鉛筆又はボールペンでご記入ください。
3. ご回答は、あてはまる回答の番号を○で囲んでください。回答数は、各設問文に（○印1つ）（○印3つまで）などと指定してありますので、それに従ってご回答ください。
4. 設問によっては、該当する番号に○印をつけた方だけに答えていただくものなどがありますので、その説明に従いご記入ください。
5. この調査票のご記入が終わりましたら、令和7年11月14日（金）までに、同封の返信用封筒に入れて返送してください。
6. ご不明な点、調査に関するお問い合わせなどは、下記までお願いいたします。

【お問い合わせ先】〒782-8501 高知県香美市土佐山田町宝町1-2-1  
香美市役所政策企画財政課 近藤・浜田  
(電話：0887-53-3114 FAX：0887-53-5958)

はじめに、あなたご自身(ご回答者)のことについておたずねします。

問1. あなたの居住地域をお答えください。(〇印1つ)

- |          |        |        |
|----------|--------|--------|
| 1. 土佐山田町 | 2. 香北町 | 3. 物部町 |
| 4. その他   |        |        |

問2. あなたの性別をお答えください。(〇印1つ)

- |       |       |        |
|-------|-------|--------|
| 1. 男子 | 2. 女子 | 3. 非選択 |
|-------|-------|--------|

問3. あなたの年代を教えてください(〇印1つ)

- |           |          |
|-----------|----------|
| 1. 10歳代以下 | 5. 50歳代  |
| 2. 20歳代   | 6. 60歳代  |
| 3. 30歳代   | 7. 70歳以上 |
| 4. 40歳代   |          |

問4. あなたの職業(主たる所得の職業)を教えてください(〇印1つ)

- |                 |              |
|-----------------|--------------|
| 1. 農林漁業         | 5. 学生        |
| 2. 自営業(農林漁業以外)  | 6. パート・アルバイト |
| 3. 会社員・公務員・団体職員 | 7. 無職        |
| 4. 専業主婦         | 8. その他( )    |

問5. あなたの勤務地・通学先を教えてください。(〇印1つ)

- |         |                |
|---------|----------------|
| 1. 香美市内 | 5. 安芸市         |
| 2. 南国市  | 6. その他の高知県内    |
| 3. 香南市  | 7. 高知県外        |
| 4. 高知市  | 8. 勤務も通学もしていない |

問6. あなたの香美市での居住年数(通算)を教えてください(〇印1つ)

- |               |                |
|---------------|----------------|
| 1. 1年未満       | 4. 10年以上 20年未満 |
| 2. 1年以上 5年未満  | 5. 20年以上       |
| 3. 5年以上 10年未満 | 6. わからない       |

問7. あなたがお住まいの住宅の形態を教えてください。(○印1つ)

1. 持ち家(一戸建て) 5. 公営住宅(県営・市営住宅)
2. 持ち家(分譲マンション) 6. 給与住宅(社宅・寮・官舎等)
3. 民間賃貸住宅(一戸建て) 7. ケアハウス・有料老人ホーム等
4. 民間賃貸住宅(マンション・アパート等) 8. その他( )

問8. あなたが同居されている方をすべて選択してください。(○印いくつでも)

1. 配偶者・パートナー 5. 孫
2. ご自身・配偶者・パートナーの子ども 6. その他親類・親族
3. ご自身の親 7. 友人
4. 配偶者・パートナーの親 8. その他( )

問9. あなたの世帯は、自治会又は町内会へ加入しているか教えてください。(○印1つ)

1. 加入している 2. 加入していない 3. わからない

あなたの住んでいる地域について、おたずねします。

問10. あなたは今住んでいる地域にどの程度愛着を感じていますか。(○印1つ)

- |               |                 |
|---------------|-----------------|
| 1. 愛着を感じている   | 3. あまり愛着を感じていない |
| 2. やや愛着を感じている | 4. 愛着を感じていない    |

問11. あなたは今住んでいる地域を住みやすいと感じていますか。(○印1つ)

- |                  |                  |
|------------------|------------------|
| 1. 大変住みやすい       | 4. どちらかといえば住みにくい |
| 2. どちらかといえば住みやすい | 5. 住みにくい         |
| 3. どちらともいえない     |                  |

問12. 以下の設問について、非常に当てはまる～全く当てはまらないの5段階で評価してください。(それぞれ○印一つ)

	非常に当てはまる	ある程度当てはまる	どちらともいえない	あまり当てはまらない	全く当てはまらない
私の暮らしている地域は、医療機関が充実している	1	2	3	4	5
私の暮らしている地域では、介護・福祉施設のサービスが受けやすい	1	2	3	4	5
私の暮らしている地域は、日常の買い物にまったく不便がない	1	2	3	4	5
私の暮らしている地域では、飲食を楽しめる場所が充実している	1	2	3	4	5
自宅には、心地のいい居場所がある	1	2	3	4	5
自宅の周辺は、騒音でのストレスがない	1	2	3	4	5
私の暮らしている地域では、適度な費用で住居を確保できる	1	2	3	4	5
私の暮らしている地域では、公共交通機関で、好きな時に好きなところへ移動ができる	1	2	3	4	5
私の暮らしている地域には、楽しい時間を過ごせる娯楽施設がある	1	2	3	4	5
私の暮らしている地域では、子育て支援・補助が手厚い	1	2	3	4	5
私の暮らしている地域では、子どもたちがいきいきと暮らせる	1	2	3	4	5
私の暮らしている地域では、教育環境(小中高校)が整っている	1	2	3	4	5
私の暮らしている地域では、通学しやすい場所に学校がある	1	2	3	4	5
私の暮らしている地域の行政は、地域のことを真剣に考えていると思う	1	2	3	4	5
私の暮らしている地域の公共施設は使い勝手がよく便利で	1	2	3	4	5

ある					
私の暮らしている地域では、行政サービスのデジタル化が進んでいる	1	2	3	4	5
私の暮らしている地域では、仕事や日常生活の場でデジタルサービスを利用しやすい	1	2	3	4	5
私の暮らしている地域の雰囲気は、自分にとって心地よい	1	2	3	4	5
私の暮らしている地域には、自慢できる自然景観がある	1	2	3	4	5
私の暮らしている地域では、身近に自然を感じる事ができる	1	2	3	4	5
私の暮らしている地域の空気や水は澄んでいてきれいだと感じる	1	2	3	4	5
私の暮らしている地域では、リサイクルや再生可能エネルギー活用等、環境への取組みが盛んである	1	2	3	4	5
私の暮らしている地域では、防災対策がしっかりしている	1	2	3	4	5
私の暮らしている地域は、防犯対策（交番・街灯・防犯カメラ・住民の見守り等）が整っており、治安がよい	1	2	3	4	5
私の暮らしている地域では、歩道や信号が整備されていて安心である	1	2	3	4	5

問13. この5年（2020年以降）での住環境に関する変化について教えてください。  
（5年以内に香美市に居住された方はかつての居住地との対比でお答えください。）  
（○印1つ）

	便利になった	やや便利になった	どちらともいえない	やや不便になった	不便になった	利用していないのでわか
日常の買い物	1	2	3	4	5	6
道路事情や交通の便	1	2	3	4	5	6
魅力的な市内の就業先・雇用環境	1	2	3	4	5	6
地域の行事や近所づきあい	1	2	3	4	5	6
スポーツ・レジャー施設や文化施設	1	2	3	4	5	6
子どもの保育・教育環境	1	2	3	4	5	6
宅地・住環境	1	2	3	4	5	6
保健・医療分野のサービスや施設	1	2	3	4	5	6
福祉分野のサービスや施設	1	2	3	4	5	6
上下水道などの生活環境	1	2	3	4	5	6
消防、防災、防犯体制	1	2	3	4	5	6
自然に触れあえる環境	1	2	3	4	5	6

問14. 問13で回答された理由について、教えてください。（回答任意）

日常の買い物	
--------	--

道路事情や交通の便	
魅力的な市内の就業先・雇用環境	
地域の行事や近所づきあい	
スポーツ・レジャー施設や文化施設	
子どもの保育・教育環境	
宅地・住環境	
保健・医療分野のサービスや施設	
福祉分野のサービスや施設	
上下水道などの生活環境	
消防、防災、防犯体制	
自然に触れあえる環境	

地域・ご自身の幸福度についておたずねします。

問15. 現在、あなたはどの程度幸せですか。

「とても幸せ」を10点、「とても不幸」を0点とすると、何点くらいになると思いますか。いずれかの数字を1つだけお答えください。(○印1つ)

とても幸せとても不幸  
109876543210

問16. 現在、あなたの住んでいる地域の暮らしにどの程度満足していますか。

「とても満足」を10点、「とても不満足」を0点とすると、何点くらいになると思いますか。いずれかの数字を1つだけお答えください。(○印1つ)

とても満足とても不満足  
109876543210

問17. あなたの市内(集落)の人々は、大体において、どれくらい幸せだと思いますか。

「とても幸せ」を10点、「とても不幸」を0点とすると、何点くらいになると思いますか。いずれかの数字を1つだけお答えください。(○印1つ)

とても幸せとても不幸  
109876543210

問18. 自分だけでなく、身近なまわりの人も楽しい気持ちでいると思いますか。(○印1つ)

1. 非常に当てはまる
2. ある程度当てはまる
3. どちらともいえない
4. あまり当てはまらない
5. 全く当てはまらない

問19. 今から5年後、あなたはどの程度幸せだと思いますか。

「とても幸せ」を10点、「とても不幸」を0点とすると、何点くらいになると思いますか。いずれかの数字を1つだけお答えください。(○印1つ)

とても幸せとても不幸  
109876543210

問20. 以下の設問について、非常に当てはまる～全く当てはまらないの5段階で評価してください。(それぞれ○印1つ)

	非常に当てはまる	ある程度当てはまる	どちらともいえない	ある程度当てはまらない	全く当てはまらない
自分のことを好ましく感じる	1	2	3	4	5
私は、身体的に健康な状態である	1	2	3	4	5
私は、精神的に健康な状態である	1	2	3	4	5
暮らしている地域は、文化・芸術・芸能が盛んで誇らしい	1	2	3	4	5
将来生まれてくる世代のために、良い環境や文化を残したい	1	2	3	4	5
私の暮らしている地域では、学びたいことを学べる機会がある	1	2	3	4	5
私の暮らしている地域では、やりたい仕事を見つけやすい	1	2	3	4	5
私の暮らしている地域では、適切な収入を得るための機会がある	1	2	3	4	5
暮らしている地域には、新たな事に挑戦・成長するための機会がある	1	2	3	4	5



地域の間関係についておたずねします。

問21. 以下の設問について、非常に当てはまる～あまり当てはまらないの5段階で評価してください。  
(それぞれ○印1つ)

	非常に当てはまる	やや当てはまる	どちらでもない	やや当てはまらない	全く当てはまらない
私は、同じ市内（集落）に住む人たちを信頼している	1	2	3	4	5
私の暮らしている地域では、地域活動（自治会・地域行事・防災活動等）への市民参加が盛んである	1	2	3	4	5
暮らしている地域には、困ったときに相談できる人が身近にいる	1	2	3	4	5
私は、市内（集落）の人が困っていたら手助けをする	1	2	3	4	5
私は、この市内（集落）に対して愛着を持っている	1	2	3	4	5
この市内（集落）には、どんな人の意見でも受け入れる雰囲気がある	1	2	3	4	5
私は、見知らぬ他者であっても信頼する	1	2	3	4	5
私は、市内（集落）の人が自分をどう思っているかが気になる	1	2	3	4	5
私の暮らしている地域には、女性が活躍しやすい雰囲気がある	1	2	3	4	5
私の暮らしている地域には、若者が活躍しやすい雰囲気がある	1	2	3	4	5

あなたの、未来のイメージについておたずねします。

問22. あなたは現在、結婚していますか。(○印1つ)

1. 結婚している
2. 結婚していたが、死別又は離別した
3. 結婚していないが、恋人・パートナーがいる
4. 結婚していなく、恋人・パートナーもいない

問23. 今後の結婚に関するあなたの希望は次のうち、どれにあてはまりますか。

(問22にて「結婚していたが、死別又は離別した」「結婚していないが、恋人・パートナーがいる」「結婚していなく、恋人・パートナーもいない」を選択した方のみ、回答ください)(○印1つ)

1. いずれ結婚するつもり
2. 結婚するつもりはない
3. わからない

問24. 現在、結婚していない理由は何ですか。

(問22にて「結婚していたが、死別又は離別した」「結婚していないが、恋人・パートナーがいる」「結婚していなく、恋人・パートナーもいない」を選択した方のみ、回答ください)(○印いくつでも)

1. 結婚したいと思える相手がない
7. 経済的・精神的に自由でいたい
2. 出会う機会、きっかけがない
8. 結婚資金がない
3. 結婚適齢期でない
9. 家族を養うほどの収入が無い
4. 仕事・学業に打ち込みたい
10. 特に理由は無い
5. 趣味や友人との余暇時間に打ち込みたい
11. 結婚に意味を見出せない
6. 家族の介護などに時間をとられている
12. その他 ( )

子育て・育児についておたずねします。

問25. あなたは現在、同居されている12歳未満のお子さんが何人いますか。(○印1つ)

1. 1人 4. 4人 2. 2人 5. 5人以上 3. 3人 6. 0人(子どもはいない)
--

問26. 現在の子育て・育児に関する悩みと、その程度について教えてください  
 (問25で1人以上のお子さんがあると回答された方のみ、回答ください) (それぞれ○印1つ)

	満足できている	やや満足できている	どちらともいえない	やや不満がある	不満がある
子育て・育児に関する情報の取得	1	2	3	4	5
子育て・育児に関する相談先	1	2	3	4	5
託児所の数やサービス	1	2	3	4	5
保険・医療体制	1	2	3	4	5
幼稚園・保育園・認定こども園の数やサービス	1	2	3	4	5
子供に対する教育サービス	1	2	3	4	5
子育ての段階に応じた経済相談	1	2	3	4	5
地域の見守り・関係性	1	2	3	4	5

問27. 問26で回答された理由について、教えてください。  
 (問25で1人以上のお子さんがあると回答された方のみ、回答ください) (回答任意)

子育て・育児に関する情報の取得	
子育て・育児に関する相談先	
託児所の数やサービス	
保険・医療体制	
幼稚園・保育園・認定こども園の数やサービス	

子供に対する教育サービス	
子育ての段階に応じた経済相談	
地域の見守り・関係性	

地元のまちや香美市についての意見・提案等についておたずねします。

問28. 地元のまちや香美市について、日頃感じていることや、これからのまちづくりに向けての意見・提案などあれば、ご自由にお書きください。

- ◆調査にご協力いただき、本当にありがとうございました。
- ◆いま一度、記入もれや記入間違いがないか十分にお確かめのうえ、同封している「返信用封筒」の中に入れて、令和 7 年 11 月 14 日(金曜日)までに郵便ポストへご投函ください。

## 参考資料2 自治会長アンケート調査票

### 「第3次香美市振興計画」 自治会長アンケート調査 ～ご協力をお願いします～

香美市では今、まちづくりの基本的な方向性を示す長期的な計画、「第2次香美市振興計画後期基本計画」（令和4年度～令和8年度）に続く、「第3次香美市振興計画」（令和9年度から10年間）を準備しています。

この調査は、まちづくりの基本的な方向性を示す長期的な計画「第2次香美市振興計画」（平成29年度から平成38年度の10年間の計画）の策定にあたり、基礎資料とするために行うものです。ご回答いただいた内容は、統計的に処理し、個人が特定されることはありません。また、本調査の目的以外に使用することはありません。

ご多忙のところ誠に恐縮ですが、皆様のご意見やご要望をまちづくりに生かすため、是非、調査にご協力くださいますようお願い申し上げます。

令和7年10月

香美市長 依光晃一郎

#### 【ご記入にあたってのお願い】

1. 封筒のあて名のご本人の方がお答えください。ご本人の記入が困難な場合は、ご本人の意思を反映してご家族の方がご記入ください。
2. 黒の鉛筆又はボールペンでご記入ください。
3. ご回答は、あてはまる回答の番号を○で囲んでください。回答数は、各設問文に（○印1つ）（○印3つまで）などと指定してありますので、それに従ってご回答ください。
4. 設問によっては、該当する番号に○印をつけた方だけに答えていただくものなどがありますので、その説明に従いご記入ください。
5. この調査票のご記入が終わりましたら、令和7年11月14日(金)までに、同封の返信用封筒に入れて返送してください。
6. ご不明な点、調査に関するお問い合わせなどは、下記までお願いいたします。

【お問い合わせ先】〒782-8501 高知県香美市土佐山田町宝町1-2-1  
香美市役所政策企画財政課 近藤・浜田  
(電話：0887-53-3114 FAX：0887-53-5958)

はじめに、あなたご自身(ご回答者)のことについておたずねします。

問1. あなたの居住地の小学校区をお答えください。(〇印1つ)

1. 旧繁藤小学校	4. 香長小学校	7. 佐岡小学校
2. 大宮小学校	5. 片地小学校	8. 舟入小学校
3. 大栃小学校	6. 楠目小学校	9. 山田小学校

あなたの住んでいる地域について、おたずねします。

問2. あなたは今住んでいる地域にどの程度愛着を感じていますか。(〇印1つ)

1. 愛着を感じている	3. あまり愛着を感じていない
2. やや愛着を感じている	4. 愛着を感じていない

問3. あなたは今住んでいる地域を住みやすいと感じていますか。(〇印1つ)

1. 大変住みやすい	4. どちらかといえば住みにくい
2. どちらかといえば住みやすい	5. 住みにくい
3. どちらともいえない	

問4. この5年(2020年以降)での住環境に関する変化について教えてください。

(5年以内に香美市に居住された方はかつての居住地との対比でお答えください。)

(〇印1つ)

	便利 になった	やや 便利 になった	ど ち ら か と い え ば 住 み に く い	や や 不 便 に な っ た	不 便 に な っ た	利 用 し て い な い の で わ か ら な い	
日常の買い物	1	2	3	4	5	6	
道路事情や交通の便	1	2	3	4	5	6	
魅力的な市内の就業先・雇用環境	1	2	3	4	5	6	
地域の行事や近所づきあい	1	2	3	4	5	6	
スポーツ・レジャー施設や文化施設	1	2	3	4	5	6	
子どもの保育・教育環境	1	2	3	4	5	6	
宅地・住環境	1	2	3	4	5	6	
保健・医療分野のサービスや施設	1	2	3	4	5	6	
福祉分野のサービスや施設		1	2	3	4	5	6
上下水道などの生活環境		1	2	3	4	5	6
消防、防災、防犯体制		1	2	3	4	5	6
自然に触れあえる環境		1	2	3	4	5	6

問5. 問4で回答された理由について、教えてください。(回答任意)

日常の買い物	
道路事情や交通の便	
魅力的な市内の就業先・雇用環境	
地域の行事や近所づきあい	
スポーツ・レジャー施設や文化施設	
子どもの保育・教育環境	
宅地・住環境	
保健・医療分野のサービスや施設	
福祉分野のサービスや施設	
上下水道などの生活環境	
消防、防災、防犯体制	
自然に触れあえる環境	

問6. 現在、あなたはどの程度幸せですか。

「とても幸せ」を10点、「とても不幸」を0点とすると、何点くらいになると思いますか。いずれかの数字を1つだけお答えください。(○印1つ)

とても幸せとても不幸  
109876543210

問7. 現在、あなたの住んでいる地域の暮らしにどの程度満足していますか。

「とても満足」を10点、「とても不満足」を0点とすると、何点くらいになると思いますか。いずれかの数字を1つだけお答えください。(○印1つ)

とても満足とても不満足  
109876543210

問8. あなたの市内(集落)の人々は、大体において、どれくらい幸せだと思いますか。

「とても幸せ」を10点、「とても不幸」を0点とすると、何点くらいになると思いますか。いずれかの数字を1つだけお答えください。(○印1つ)

とても幸せとても不幸  
109876543210

問9. 自分だけでなく、身近なまわりの人も楽しい気持ちでいると思いますか。(○印1つ)

1. 非常に当てはまる4. あまり当てはまらない
2. ある程度当てはまる5. 全く当てはまらない
3. どちらともいえない

問10. 今から5年後、あなたはどの程度幸せだと思いますか。

「とても幸せ」を10点、「とても不幸」を0点とすると、何点くらいになると思いますか。いずれかの数字を1つだけお答えください。(○印1つ)

とても幸せとても不幸  
109876543210



問11. 以下の設問について、非常に当てはまる～全く当てはまらないの5段階で評価してください。

	非常に当てはまる	ある程度当てはまる	どちらともいえない	あまり当てはまらない	全く当てはまらない
自分のことを好ましく感じる	1	2	3	4	5
私は、身体的に健康な状態である	1	2	3	4	5
私は、精神的に健康な状態である	1	2	3	4	5
暮らしている地域は、文化・芸術・芸能が盛んで誇らしい	1	2	3	4	5
将来生まれてくる世代のために、良い環境や文化を残したい	1	2	3	4	5
私の暮らしている地域では、学びたいことを学べる機会がある	1	2	3	4	5
私の暮らしている地域では、やりたい仕事を見つけやすい	1	2	3	4	5
私の暮らしている地域では、適切な収入を得るための機会がある	1	2	3	4	5
暮らしている地域には、新たな事に挑戦・成長するための機会がある	1	2	3	4	5

さい。(それぞれ○印1つ)

問12. 以下の設問について、非常に当てはまる～あまり当てはまらないの5段階で評価してください。(それぞれ○印1つ)

	非常に当てはまる	ある程度当てはまる	どちらともいえない	あまり当てはまらない	全く当てはまらない
私は、同じ市内（集落）に住む人たちを信頼している	1	2	3	4	5
私の暮らしている地域では、地域活動（自治会・地域行事・防災活動等）への市民参加が盛んである	1	2	3	4	5
暮らしている地域には、困ったときに相談できる人が身近にいる	1	2	3	4	5
私は、市内（集落）の人が困っていたら手助けをする	1	2	3	4	5
私は、この市内（集落）に対して愛着を持っている	1	2	3	4	5
この市内（集落）には、どんな人の意見でも受け入れる雰囲気がある	1	2	3	4	5
私は、見知らぬ他者であっても信頼する	1	2	3	4	5
私は、市内（集落）の人が自分をどう思っているかが気になる	1	2	3	4	5
私の暮らしている地域には、女性が活躍しやすい雰囲気がある	1	2	3	4	5
私の暮らしている地域には、若者が活躍しやすい雰囲気がある	1	2	3	4	5

問13. 次の表は、香美市のまちづくり指針である「香美市振興計画（第2次）」の各施策（67項目）を示しています。あなたは、次の各項目の施策についてどの程度把握しており、参画されたことがありますか（○印1つ）

	施策自体を知らなかった	たことはある 施策は知らなかったが参画したことはある	施策自体は知っていたが具体的な取り組みは知らない	施策を知っていたし、具体的な取り組みを把握している	施策も取り組みも知っていたし、参画したこともある
1. 将来都市像の実現に向けた計画的な土地利用の推進	1	2	3	4	5
2. 広い市域のマネジメント体制の構築	1	2	3	4	5
3. 賑わいのある市街地の整備	1	2	3	4	5
4. 暮らしやすい集落環境の整備	1	2	3	4	5
5. 多様な住宅等の供給	1	2	3	4	5
6. 基幹交通路の整備	1	2	3	4	5
7. 暮らしを支える道路網の整備	1	2	3	4	5
8. 公共交通手段の維持・充実	1	2	3	4	5
9. 交通ターミナルの整備と活用	1	2	3	4	5
10. 情報通信インフラの整備と活用	1	2	3	4	5
11. 香美市らしい景観形成	1	2	3	4	5
12. 災害対策の充実	1	2	3	4	5
13. 消防・救急体制の充実	1	2	3	4	5
14. 地域防災体制の確立	1	2	3	4	5
15. 交通安全・防犯対策の充実	1	2	3	4	5
16. 自然資源の保全	1	2	3	4	5
17. 自然環境の多様な魅力の活用	1	2	3	4	5
18. 水資源の安定的な確保と利用	1	2	3	4	5
19. 汚水対策の推進と河川の水質保全	1	2	3	4	5
20. ごみ、し尿の適正な処理	1	2	3	4	5
21. 地球環境保全の推進	1	2	3	4	5
22. 長寿社会を支える体制づくり	1	2	3	4	5
23. 地域福祉の推進	1	2	3	4	5
24. みんなにやさしいまちづくりの推進	1	2	3	4	5
25. 健康づくりの支援	1	2	3	4	5
26. 医療体制の充実	1	2	3	4	5

27. 介護予防の推進	1	2	3	4	5
28. 安心介護の推進	1	2	3	4	5
29. 地域ぐるみの支え合い体制の充実	1	2	3	4	5
30. 障害者福祉の充実	1	2	3	4	5
31. シティセールスの推進	1	2	3	4	5
32. 多様な地域間交流の推進	1	2	3	4	5
33. 特産物のブランド維持向上と多様な販路確保	1	2	3	4	5
34. 農業の担い手・後継者の確保と育成	1	2	3	4	5
35. 農業基盤等の充実	1	2	3	4	5
36. 林業の振興	1	2	3	4	5
37. 第1次産業の多面的な振興	1	2	3	4	5
38. 地場産業の振興	1	2	3	4	5
39. 商店街の活性化	1	2	3	4	5
40. 新たな商工業の発展機会の創出	1	2	3	4	5
41. 観光魅力の発掘・再生・創造	1	2	3	4	5
42. 観光交流の受け皿づくり	1	2	3	4	5
43. 観光情報の充実	1	2	3	4	5
44. 各産業の連携による地域産業の魅力の増進	1	2	3	4	5
45. 多様な就業機会の確保	1	2	3	4	5
46. 保育サービスの充実	1	2	3	4	5
47. 総合的な子育て支援体制の確立	1	2	3	4	5
48. 豊かな教育を支える環境の充実	1	2	3	4	5
49. 個性を活かした就学前教育・学校教育の充実	1	2	3	4	5
50. 青少年を育む地域づくり	1	2	3	4	5
51. 生涯学習活動の魅力向上	1	2	3	4	5
52. 生涯スポーツ活動の魅力向上	1	2	3	4	5
53. 気軽に参加できる環境の充実	1	2	3	4	5
54. 人権教育・啓発等の推進	1	2	3	4	5
55. 男女共同参画社会に向けた体制の確立	1	2	3	4	5
56. 文化財保護の推進	1	2	3	4	5
57. 伝統文化の継承、育成	1	2	3	4	5
58. 芸術・芸能・文化等の振興	1	2	3	4	5
59. 合理的、効率的な行政サービスの推進	1	2	3	4	5
60. 広域行政の推進	1	2	3	4	5
61. 行政職員の資質向上	1	2	3	4	5
62. 適正な職員配置の推進	1	2	3	4	5
63. 市民の参画機会の拡充	1	2	3	4	5
64. 地域や市民が主体となったまちづくり活動への支援	1	2	3	4	5
65. 地域交流拠点としての充実	1	2	3	4	5
66. 地域産業振興の連携	1	2	3	4	5

67. 教育機会での連携	1	2	3	4	5
--------------	---	---	---	---	---

問14. 次の表は、香美市のまちづくり指針である「香美市振興計画（第2次）」の各施策（67項目）を示しています。あなたは、次の各項目の施策についてどの程度満足しており、重要だと感じていますか（満足度、重要度についてそれぞれ○印1つ）

	満足度					重要度				
	満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満	重要	やや重要	どちらともいえない	やや不要	不要
1. 将来都市像の実現に向けた計画的な土地利用の推進	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
2. 広い市域のマネジメント体制の構築	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
3. 賑わいのある市街地の整備	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
4. 暮らしやすい集落環境の整備	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
5. 多様な住宅等の供給	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
6. 基幹交通路の整備	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
7. 暮らしを支える道路網の整備	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
8. 公共交通手段の維持・充実	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
9. 交通ターミナルの整備と活用	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
10. 情報通信インフラの整備と活用	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
11. 香美市らしい景観形成	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
12. 災害対策の充実	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
13. 消防・救急体制の充実	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
14. 地域防災体制の確立	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
15. 交通安全・防犯対策の充実	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
16. 自然資源の保全	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
17. 自然環境の多様な魅力の活用	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
18. 水資源の安定的な確保と利用	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
19. 污水対策の推進と河川の水質保全	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
20. ごみ、し尿の適正な処理	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
21. 地球環境保全の推進	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
22. 長寿社会を支える体制づくり	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
23. 地域福祉の推進	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
24. みんなにやさしいまちづくりの推進	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
25. 健康づくりの支援	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
26. 医療体制の充実	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
27. 介護予防の推進	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5

28. 安心介護の推進	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
29. 地域ぐるみの支え合い体制の充実	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
30. 障害者福祉の充実	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
31. シティセールスの推進	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
32. 多様な地域間交流の推進	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
33. 特産物のブランド維持向上と多様な販路確保	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
34. 農業の担い手・後継者の確保と育成	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
35. 農業基盤等の充実	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
36. 林業の振興	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
37. 第1次産業の多面的な振興	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
38. 地場産業の振興	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
39. 商店街の活性化	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
40. 新たな商工業の発展機会の創出	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
41. 観光魅力の発掘・再生・創造	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
42. 観光交流の受け皿づくり	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
43. 観光情報の充実	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
44. 各産業の連携による地域産業の魅力の増進	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
45. 多様な就業機会の確保	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
46. 保育サービスの充実	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
47. 総合的な子育て支援体制の確立	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
48. 豊かな教育を支える環境の充実	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
49. 個性を活かした就学前教育・学校教育の充実	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
50. 青少年を育む地域づくり	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
51. 生涯学習活動の魅力向上	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
52. 生涯スポーツ活動の魅力向上	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
53. 気軽に参加できる環境の充実	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
54. 人権教育・啓発等の推進	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
55. 男女共同参画社会に向けた体制の確立	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
56. 文化財保護の推進	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
57. 伝統文化の継承、育成	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
58. 芸術・芸能・文化等の振興	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
59. 合理的、効率的な行政サービスの推進	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
60. 広域行政の推進	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
61. 行政職員の資質向上	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
62. 適正な職員配置の推進	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
63. 市民の参画機会の拡充	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
64. 地域や市民が主体となったまちづく	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5

り活動への支援										
65. 地域交流拠点としての充実	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
66. 地域産業振興の連携	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
67. 教育機会での連携	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5

地元のまちや香美市についての意見・提案等についておたずねします。

問15. 地元のまちや香美市について、日頃感じていることや、これからのまちづくりに向けての意見・提案などあれば、ご自由にお書きください。

- ◆調査にご協力いただき、本当にありがとうございました。
- ◆いま一度、記入もれや記入間違いがないか十分にお確かめのうえ、同封している「返信用封筒」の中に入れて、令和7年11月14日(金曜日)までに郵便ポストへご投函ください。