

令和7年香美市議会定例会3月定例会議 質問事項一覧

質問順	質問者	質問時間	ページ番号	質問事項	
1	有光 収三	10分	1	1 鳥獣被害対策について 2 農業振興について	
2	濱田百合子	40分	2-4	1 エネルギー問題 2 (仮称) 嶺北香美ウィンドファーム事業 3 紙の保険証の新規発行停止を受けて	4 安心して出産するために 5 香美市国民保護計画
3	山崎 晃子	40分	5-7	1 教育長人事を巡って 2 介護保険制度について 3 高額療養費制度について	4 JA物部給油所について 5 共生社会の実現を目指して 6 ふるさと納税について
4	利根 健二	40分	8-9	1 サテライトオフィス・シェアオフィス誘致 2 中央公民館ホール	3 文化ホール建設を
5	村田 珠美	40分	10-13	1 保育園等の子育て支援について 2 ごみの分別について	3 間近となった朝ドラ「あんぱん」
6	山崎龍太郎	30分	14-15	1 中小企業・小規模事業者支援について 2 高齢者等ごみ出し支援について	3 防災協力用地(農地)について 4 鍛冶屋創業支援事業について
7	西山 潤	30分	16-18	1 寄付金を活用し、野良猫問題の解決を 2 ごみの分別と減量化に向けた取り組みを	3 大学生への支援と交流を
8	舟谷 千幸	25分	19-20	1 鳥獣被害対策 2 ごみの分別に極小ごみ袋を	3 教育長不在について
9	笹岡 優	50分	21-23	1 物部川の治水対策は 2 大規模な風力発電開発	3 農家、農村を守る本格的な取り組みを 4 香美市国民保護計画の疑問点
10	山崎 眞幹	80分 (答弁込)	24-27	1 行政計画 2 ポスト「あんぱん」と、やなせたかし記念館のあるまちづくり	
11	公文 直樹	30分	28-29	1 中山間地域のライフラインについて 2 教育長不在問題について	
12	西村 剛治	45分	30-35	1 香美市の大規模風力発電計画について 2 教育長の長期不在における問題	3 ポスト「あんぱん」の取り組みの必要性 4 市合併20周年に向けた取り組み
13	森田 雄介	40分	36-37	1 下水道破損点検 2 PFOS調査	3 カミカの普及状況 4 国民保護計画の具体性
14	中平 麻衣	30分	38-42	1 教育長不在に関連する市長の発言 2 公立学校施設における体育館等への空調整備 3 図書館ボランティア	4 「こども議会」の目的 5 自治体DX推進および職員の能力向上によるマンパワー不足の解消 6 荷物預かりサービス

令和7年香美市議会定例会3月定例会議一般質問

質問者・質問方式	質問事項	質問要旨	質問の相手	答 弁 者
<p>1 番 有光 収三 一問一答 (答弁80分うち質問10分)</p>	<p>1. 鳥獣被害対策について</p>	<p>① 令和6年度(令和7年2月末まで)における新規狩猟者の数は。</p> <p>② 地域おこし協力隊員の雇用状況と令和7年度の事業展開は。</p> <p>③ 狩猟者間で互いに協力し合い、鳥獣被害の軽減を図る取り組みがなされている。デジタル技術の活用など「持続可能な鳥獣被害対策」に係る支援について、市長の見解を問う。</p>	<p>市 長</p>	<p>農林課長</p> <p>〃</p> <p>市 長</p>
	<p>2. 農業振興について</p>	<p>地域計画の策定過程で各地区の課題が浮き彫りになった。本市の農業振興について、以下問う。</p> <p>① 各地区(土佐山田町、香北町、物部町)の課題や共通の課題は。</p> <p>② 農道、水路の維持・修繕で活用できる現行の補助制度とその課題は。</p> <p>③ 水田活用の直接支払交付金における「5年水張りルール」の見直しについての情報は。</p>	<p>市 長</p>	<p>農林課長</p> <p>〃</p> <p>〃</p>

令和7年香美市議会定例会3月定例会議一般質問

質問者・質問方式	質問事項	質問要旨	質問の相手	答弁者
<p>13番 濱田百合子 一問一答 (答弁80分うち質問40分)</p>	<p>1. エネルギー問題</p>	<p>① 2月18日に政府が閣議決定した、第7次エネルギー基本計画は、東京電力福島第一原発事故後に掲げてきた「原発依存度の低減」の文言を外し「原発の最大限活用」とした原発推進政策。福島原発事故の教訓が生かされていない。この認識は。</p> <p>② 日本は地震列島である。能登半島地震では、志賀原発は休止していたが、稼働していたら複合災害となっていた。原発2023年度実績8.5%、2040年度目標を2割程度にするためには、原発再稼働や運転期間の延長、新增設する必要がある。認識は。</p> <p>③ 気候変動を見れば、2050年までのできるだけ早い時期に、温室効果ガス排出実質ゼロ社会にすることが求められている。しかし、同時に閣議決定した、地球温暖化対策計画は、2035年度の温室効果ガス削減目標を、2013年度比で60%削減という低い目標となった。パリ協定達成にはならない。認識を。</p> <p>④ 原発や火力発電を温存していることが、低い再エネ発電となっているのではないか。見解を。</p> <p>⑤ 四国の電力は充足されていると考えるが、自然環境資源を壊してまで大規模発電を増やす必要があるのか。見解を。</p> <p>⑥ 地域住民が参加し、地域の価値を向上させる、環境保全と一体となった発電施設が求められると考えるが、見解を。</p>	<p>市長</p>	<p>市長</p> <p>〃</p> <p>〃</p> <p>〃</p> <p>〃</p> <p>〃</p>
	<p>2. (仮称) 嶺北香美ウィンドファーム事業</p>	<p>事業計画の大豊町と香北町の尾根筋を含む急峻な山林は、水源涵養保安林であり、土砂流出防備保安林も含まれている。以下問う。</p> <p>① 保安林の果たす役割と認識を。</p> <p>② 昨年12月20日、「三嶺の森をまもるみんなの会」から本市に要望書が提出された。保安林の公益的機能を損なうことのないよう、水源涵養保安林や土砂流出防備保安林の解除について同意しないこと等を要望した内容である。見解を。</p>	<p>市長</p>	<p>農林課長</p> <p>市長</p>

令和7年香美市議会定例会3月定例会議一般質問

質問者・質問方式	質問事項	質問要旨	質問の相手	答 弁 者
<p>13番 濱田百合子 一問一答 (答弁80分うち質問40分)</p>	<p>2. (仮称) 嶺北香美ウィンドファーム事業</p>	<p>③ 1月7日に行われた、県の環境影響評価技術審査会での石川慎吾委員(高知大学名誉教授)の発言で、今回の事業実施想定区域には、保安林だけではなく、県が不適切であると認識しているところが多数重なり合っている。これは抜本的に見直しをされた方がよい。専門の立場から言えば、最低限、植生自然度が高いところと特定植物群落は、方法書段階から全ての調査を放棄した方がよい。植生自然度「9」というのは複層群落、「10」は単層群落、「10」より「9」の方が低いわけではなく、どちらも最重要地域。高知県の中で自然林は全体の2%に満たない。一つたりとも欠けては困る。ブナ林があって、生物多様性の保全、あるいは、水源の涵養という意味でも非常に重要な地域との指摘に対し、本市としての認識は。</p>	<p>市長</p>	<p>農林課長</p>
	<p>3. 紙の保険証の新規発行停止を受けて</p>	<p>昨年12月2日以降、従来の紙の保険証の発行が停止となった。そのことから、以下問う。</p> <p>① 住民や医療機関、施設等からの相談や問い合わせなどは。</p> <p>② マイナ保険証の解除申請はあるか。</p> <p>③ マイナ保険証の申請は増えている傾向か。</p> <p>④ 今まで保険税滞納者に交付されていた「短期保険証」や「資格証明書」も廃止された。この保険証や証明書を交付されていた方にはどのような対応をしているか。</p> <p>⑤ 75歳以上でマイナ保険証を取得されていない方には、従来の保険証に代わるものが送付されている。被保険者から、印字が読みにくいし薄れた感じで、いかにも大事にされていない感じがするとの声を聞いた。改善策を。</p>	<p>市長</p>	<p>市民保険課長</p> <p>〃</p> <p>〃</p> <p>〃</p> <p>〃</p>
	<p>4. 安心して出産するために</p>	<p>1月28日に、周産期医療体制についての議員研修を行った。高知県内で出産できるのは9施設。9月末でJA高知病院(南国市)が休止したことで、本市に住む対象者の方々の不安は大変大きいと考える。本県の実情に合った周産期医療体制の実現を目指しているとお話であったが、ローリスク妊娠は市町村対応ということである。医療機関までの距離を考慮すると、出産時のリスクをできるだけ軽減し、安心して出産できる体制が必要である。以下に問う。</p>	<p>市長</p>	

令和7年香美市議会定例会3月定例会議一般質問

質問者・質問方式	質問事項	質問要旨	質問の相手	答 弁 者
<p>13番 濱田百合子 一問一答 (答弁80分うち質問40分)</p>	<p>4. 安心して出産するために</p>	<p>① 昨年10月から今日までの出生数と出産した施設を（里帰り出産も含めて）。</p> <p>② 県は、分娩待機に係る宿泊費や、分娩施設等までの移動に係る交通費を補助する仕組みを作っているが、本市も体制を整えていくのか。</p> <p>③ 南国市消防署では、分娩施設以外での予期せぬ出産に対応する救急救命訓練が行われたとの記事が、2月8日の地元紙に掲載されていた。このような取り組みに対しての見解は。</p> <p>④ 岡山県高梁市は2015年1月1日から、新見市は昨年10月1日から「ママ・サポート119」を創設している。ぜひ、本市でもこのような取り組みができないか、検討を（資料）。</p>	<p>市長</p>	<p>健康推進課長 " 消防長 健康推進課長</p>
	<p>5. 香美市国民保護計画</p>	<p>(1) 香美市国民保護計画の29ページ、(5)国民保護に係るサイレンの住民への周知について、具体的な方法を聞く。</p> <p>(2) 計画の33ページ、2、訓練に関して。</p> <p>① 市における訓練の実施では、どういう訓練を予定しているのか。また、対処能力の向上を図るとは具体的にどのようにしていくことか。</p> <p>② 訓練の形態および項目の①～③は庁舎内で行うものか。</p> <p>③ 訓練に当たっての留意事項の①の段落について、例えばどのようにすることか。自主防災組織で行っている防災訓練にどのような訓練が追加されるのか。</p>	<p>市長</p>	<p>防災対策課長 " " "</p>

令和7年香美市議会定例会3月定例会議一般質問

質問者・質問方式	質問事項	質問要旨	質問の相手	答弁者
<p>11番 山崎 晃子 一問一答 (答弁80分うち質問40分)</p>	<p>1. 教育長人事を巡って</p>	<p>【進展を願って…】</p> <p>① 教育長問題が進展しないまま、新年度を迎えようとしている。教育長人事に関し、今後の対応と提案はいつごろになるか。</p> <p>② 昨年9月定例会議において、市長は、前回提案した方は選択肢として残しており、全くの白紙ではない旨の答弁をされた。しかし、前回提案した方は既に断っていることだが、いつ断られたのか。</p>	<p>市長</p>	<p>市長</p> <p>”</p>
	<p>2. 介護保険制度について</p>	<p>【介護が必要になっても住み慣れた地域で暮らしたい…】</p> <p>介護保険がスタートして25年。団塊の世代が75歳以上の後期高齢者になる節目の年である。しかし、3年ごとの介護報酬改定で「マイナス改定」が続き、利用抑制と負担増を繰り返してきた。</p> <p>昨年の介護事業者の倒産は172件で過去最多。「休業・廃業・解散」は612件に上った。今後、介護需要はさらに増加するとみられるが、このままでは必要なサービスが受けられない「介護難民」が生じる恐れがある。介護職員の確保と経営環境の改善が差し迫った課題である。</p> <p>① 昨年的一般質問で、訪問介護事業者の影響調査をすべきだと訴え、高齢者福祉計画等策定委員会において、高齢者福祉計画・介護保険事業計画の進捗状況報告を行っており、介護報酬引き下げの影響についても調査を行うとの答弁があった。調査内容と結果を聞く。</p> <p>② 訪問介護事業所は、報酬引き下げと物価高騰・人材不足などで大変厳しい運営状況下にある。特に、中山間地域のサービス提供や小規模事業所の運営は、採算が取れない状況だと聞く。本市は広大で急峻な地形の中にあり、利用者にとっても、サービスの提供を受けられなくなれば、その影響は計り知れないものである。市として支援策を講じる必要があるのではないか、見解を聞く。</p> <p>③ 介護人材確保支援事業助成金の利用状況と事業効果は。</p> <p>④ 小規模多機能型居宅介護事業所の整備について、見通しは。</p>	<p>市長</p>	<p>高齢介護課長</p> <p>”</p> <p>”</p> <p>”</p>

令和7年香美市議会定例会3月定例会議一般質問

質問者・質問方式	質問事項	質問要旨	質問の相手	答弁者
11番 山崎 晃子 一問一答 (答弁80分うち質問40分)	2. 介護保険制度について	⑤ 昨年の議会で、小規模特別養護老人ホーム・葦生郷の状況については、既に事業を休止し、12月(昨年末)が、指定介護保険事業者としての指定更新月となっており、更新するかどうかは検討中であると聞いていたが、その後の変化および進捗状況を聞く。	市長	高齢介護課長
	3. 高額療養費制度について	<p>【命をあきらめないために…】</p> ① 高額療養費制度は、高額な治療を受けた際に、患者の自己負担が重くなり過ぎないように、一定の支払いに抑える仕組みであり、医療のセーフティーネットの役割がある。認識は。 ② 福岡厚生労働大臣は、高額療養費の受給者は年間795万人(国民の15人に1人)であり、4回以上受給している人は155万人(80人に1人)と答弁している。本市の利用状況(令和5年度)を聞く。 ③ 厚生労働省は、自己負担の上限額を、令和7年8月から令和9年にかけて段階的に引き上げる方針を打ち出した。全国がん患者団体連合会には、がんや難病で治療を受けている方々から、休職し今の上限額でもきつい、命をあきらめる患者が増えるなどの悲痛な声が寄せられていると聞く。高額療養費引き上げの影響について、見解を。	市長	市民保険課長 〃 〃
	4. JA物部給油所について	<p>【高齢でも、山間地でも、暮らし続けられるように…】</p> JA物部給油所の廃止は来年3月末と聞いた。物部町には他に2カ所のガソリンスタンドがあるが、運転できない高齢者には灯油等の配達に頼っている方が多く、困っていると聞いた。他のスタンドに配達を頼んでも、全ての方への対応は困難な状況だと聞くが、市はこのような状況を把握した上で対策を検討しているのか問う。	市長	物部支所長
5. 共生社会の実現を目指して	<p>【在住外国人のニーズに応じて…】</p> ① 昨年10月時点の県内外国人労働者は、過去最多の5,293人であった。技能実習生も5割を超え、人手不足を背景に農業などの受け入れが一層進んでいる。令和5年9月定例会議では、9月1日現在の在留外国人は422人と答弁であったが、その後の本市の状況変化は。	教育長職務代理者	生涯学習振興課長	

令和7年香美市議会定例会3月定例会議一般質問

質問者・質問方式	質問事項	質問要旨	質問の相手	答 弁 者
<p>11番 山崎 晃子 一問一答 (答弁80分うち質問40分)</p>	<p>5. 共生社会の実現を目指して</p>	<p>② 令和5年9月の時点で、県下で在留外国人が80人以上の15市町村の中で、香美市を含む3団体が日本語教室を開設していない。まずは在留外国人の皆さまへのニーズ調査から始めたいとのことであった。本年度、ニーズ調査を実施したと思われるが、その調査内容と結果を聞く。併せて、結果を受けて今後どのように取り組んでいくのか。</p> <p>③ 今後も外国人労働者が増加すると思われることから、災害対応が重要になってくる。地域の中で孤立してしまうことがないよう、地域住民と交流しながら、災害情報や避難行動を理解してもらうことが必要である。今後の取り組み方を聞く。</p> <p>④ 派遣事業者等を含めた情報交換会ができないか。</p> <p>⑤ 時給の低さから日本に外国人労働者が来なくなる、また、高知県は他県より時給が低いので外国人労働者が他県に流れるといった懸念があると聞く。見解を。</p>	<p>市長 教育長職務代理者</p>	<p>生涯学習振興課長</p> <p>防災対策課長</p> <p>生涯学習振興課長</p> <p>市長</p>
	<p>6. ふるさと納税について</p>	<p>【寄付額アップを目指して…】</p> <p>総務常任委員会は、中四国1位の寄付額を誇る須崎市のふるさと納税の取り組みについて視察した。</p> <p>① 本市のこれまでの寄付金額・件数の推移と今後の目標は。</p> <p>② 議会からの提言に対し、具体的な方法を検討したか（所管課の検討や体制の強化等）。</p> <p>③ 朝ドラ「あんぱん」放送により観光客の増加が見込まれる。旅先納税や現地決済型納税等について、見解を。</p> <p>④ カミカとの連携は。</p>	<p>市長</p>	<p>定住推進課長</p> <p>定住推進課長 総務課長</p> <p>定住推進課長</p> <p>〃</p>

令和7年香美市議会定例会3月定例会議一般質問

質問者・質問方式	質問事項	質問要旨	質問の相手	答弁者
<p>15番 利根 健二 一問一答 (答弁80分うち質問40分)</p>	<p>1. サテライト オフィス・シェ アオフィス誘致</p>	<p>① 先日視察した三好市の担当からは、高知工科大学があるのはうらやましいという声を聞いた。そして、ご案内いただいた高知工科大学の卒業生の方は、誘致活動を行うのであれば、複数の東京在住の卒業生に連絡を取っても良いと言われていた。 同行された執行部には、改めて高知工科大学との連携の有効性を感じていただけたと思われるが、研究者的要素の強い教授より、今までほとんど交流のなかった学生課・就職支援課・校友会など、OBとのつながりが多い所との連携を考えてはどうか。</p> <p>② 人脈の活用・情報収集・戦略を立てる等、事業推進にはノウハウに加えてネットワークが必要であり、市の職員だけでは対応できない。今回も、徳島県からサテライトオフィス誘致活動の委託を受けている会社の方にご案内いただいた。実際に接してみての感想は。また、再度の要望ではあるが、県に対してもさらなる支援体制の強化をお願いしてはどうか。</p> <p>③ 市有財産の中で、サテライトオフィス誘致に使えると思われる施設は複数ある。三好市の視察では廃校の有効利用も見てきた。2022年の一般質問では、旧佐岡小学校、繁藤の若藤団地、土佐山田町の旧図書館、旧山田保育園等が可能ではないかと提案した。本市も積極的に利用してはどうか。</p> <p>④ 昨年12月定例会議で、現在の人員配置計画はスタート時点では過大と考え、必要に応じて外部との連携・委託によって事業を進めていくべきではないかと質問をした。三好市の体制を見聞きしたことにより、その必要性・有効性を感じていただけたと考える。行政がやることや外部に委託すること等を整理した上、積極的に外部へ委託することも必要ではないか。</p> <p>⑤ 集客イベントこそ外部コンサルタント等と連携するべきだと考える。三好市で見えていただいたとおり、外部の方の情報力・人脈等を「異動のある市の職員」が担うことは不可能である。ノウハウのある方に委託するべきではないか。</p> <p>⑥ スタート時は香美市自ら拠点となる施設を用意する必要があると考えるが、現計画では、疑問の声も多く聞く。サテライトオフィス誘致においては、ハード整備の段階から、実務経験のある方を中心に行うことが必要である。今後は、実務経験・人脈のある新たなメンバーを集め、そのハード整備の要・不要、要の場合はその規模（既存建物 or 新築）・進出企業への支援策等を協議していく必要があるのではないか。</p>	<p>市長</p> <p>〃</p> <p>〃</p> <p>〃</p> <p>〃</p> <p>〃</p>	<p>商工観光課長</p> <p>〃</p> <p>〃</p> <p>〃</p> <p>〃</p> <p>〃</p>

令和7年香美市議会定例会3月定例会議一般質問

質問者・質問方式	質問事項	質問要旨	質問の相手	答弁者
<p>15番 利根 健二 一問一答 (答弁80分うち質問40分)</p>	<p>2. 中央公民館 ホール</p>	<p>① 他の施設に対して中央公民館の使用料（ホール、ステージ）が割高に感じる。施設照明のLED化によってランニングコストの差は少なくなっている。利用料の検討を。</p> <p>② 香北町のホールには固定プロジェクターが設置された。それよりずっと利用頻度が高い（と思われる）中央公民館大ホールには、固定プロジェクターがなく不便である。設置を検討してはどうか。</p> <p>③ ステージ後方の壁を、反響板を兼ねた Horizont幕・スクリーンとして使える仕様に改修を。</p> <p>④ 緞帳（どんちょう）が使用禁止になっている。もはや舞台芸術を行う施設とは言い難い状況である。検討を。</p> <p>⑤ 音響・照明ともあまりにも旧式である。関係者からは、ちょっと教育の中でも生涯教育、特に、舞台芸術についての認識が低いのではとの声も出ている。ホールの音響・照明改修の検討を。</p> <p>⑥ 最近できた県内の幾つかのホールでは、過大設備や利用者の立場に立っていない設計など、利用業者目線では多くの疑問が出ている。そうした中、あるホールでは、市の職員が計画作成時、音響・照明の業者に徹底的に意見を聞いて良いホールになったとの話も聞く。 ホールについて、一度、設備系の業者ではなく、利用する側の業者に、現在のホールの評価や意見を聞く機会を持ってはどうか。</p>	<p>教育長職務代理者</p>	<p>生涯学習振興課長</p> <p>〃</p> <p>〃</p> <p>〃</p> <p>〃</p> <p>〃</p>
	<p>3. 文化ホール 建設を</p>	<p>昨年の一般質問でもお示ししたとおり、高知県の11市で文化ホールを持っていないのは本市のみである。市民の要望の高まりを待ってという段階は過ぎたのではないか。</p>	<p>市長</p>	<p>市長</p>

令和7年香美市議会定例会3月定例会議一般質問

質問者・質問方式	質問事項	質問要旨	質問の相手	答弁者
<p>7番 村田 珠美 一問一答 (答弁80分うち質問40分)</p>	<p>1. 保育園等の子育て支援について</p>	<p>① 各保育園のトイレの設置状況は（大人、小人、洋式、和式別の資料を）。</p> <p>② 片地保育園のトイレは、幼児用の所に1カ所の洋式トイレ、3歳児からは和式トイレと聞く。 家庭が洋式トイレである保護者の中には、子どもが和式には慣れていないので不安があることがないように、洋式トイレに改修してほしいとの声がある。見解を。</p> <p>③ 園庭の遊具について、各園の現状を問う（園別の遊具の資料を）。</p> <p>④ 使用不可となっている遊具の今後の取り換え等の計画は。</p> <p>⑤ 赤土山がなくなった園があるが、その理由は。</p> <p>⑥ 木のおもちゃを置いてほしいとの声がある。香美市産材の木のおもちゃ等を置いている園はあるのか。</p> <p>⑦ 防災対策について以前質問をした。避難訓練は実施していると聞くが、ヘルメットを着用しての避難訓練もしているのか。</p> <p>⑧ 園児は、素足から昨年やっと上履きになった。保育士はどうか。</p> <p>⑨ さまざまな感染症予防のため、室内に空気清浄機を設置してくれると安心との声がある。見解は。</p> <p>⑩ 第1子が入所している片地保育園に、第2子の入所を希望したが、募集があったにも関わらず、希望者が1人だけで定員に達していないため保育士の配置ができないという理由で、入所がかなわなかった。0歳児を別の園にと言われ、親子でとても楽しみにしていたのにショックで、別々の園に入所となると送迎も不便でとても困っていると聞く。 数年前にもこのようなことがあり、その後、改善されて、途中入所もあるので1人でも受け入れてくれると聞いていた。香美市は手厚い子育て支援を行っていると感じていたのに悲しいとも言われていた。今からでも受け入れができないか。</p>	<p>教育長職務代理者</p>	<p>教育振興課長</p> <p>〃</p> <p>〃</p> <p>〃</p> <p>〃</p> <p>〃</p> <p>〃</p> <p>〃</p> <p>〃</p> <p>〃</p>

令和7年香美市議会定例会3月定例会議一般質問

質問者・質問方式	質問事項	質問要旨	質問の相手	答 弁 者
<p>7番 村田 珠美 一問一答 (答弁80分うち質問40分)</p>	<p>1. 保育園等の 子育て支援につ いて</p>	<p>⑪ 行事の時は、園児用や保護者向けの座るシートは「ござ」であったが、ダニ等の問題で、保護者は座布団を持参するようになったと聞く。 園児はシートを敷いていると思われるが、抗菌効果、断熱効果もある取り換え可能なジョイントマット等、クッション性のある物を園で用意できないか。</p> <p>⑫ 片地保育園で絵本の貸し出しが始まり喜んでいるが、絵本は持ち帰るので角などを傷める可能性が高い。ブックカバーなどで補強したら良いと思うとの声を聞いた。 絵本の貸し出しをしている園では、貸し出しの際にブックカバーを付けてはどうか。</p> <p>⑬ 竹馬・マストのぼりなどに取り組むことは、年長になった園児の憧れであると思われる。子どものチャレンジする気持ちや、できるようになるまでの友達との協力を通じて、思いやりの心が育まれ、心の成長につながると考える。 運動会の種目なども園により違いがあるようで、竹馬などを少人数だからと実施しない理由が分からない。同じ子どもなのに小規模園だと経験できないのは少し残念だと思うとの声がある。このような声に対する見解は。</p> <p>⑭ 園日より（各クラス別）が三十数年前と全く変わらない。写真もカラーではないし大きな文字ばかりで、読むのではなく見るという感じ。もう少し、子どもの様子や子育ての情報が分かるものにしてもらいたい。また、ICT電子機器の時代なのに、今の園日よりでは保育園の様子が分からない等、園だよりの工夫と内容についての声がある。 3月定例会議開会日に、市長から、令和7年度から基盤としICTシステム導入を行うとの提案があった。業務改善をすることにより、効率的に業務をこなせると考える。その中の一つに、保護者向けにも新たな園だよりの発行を期待する。見解を。</p> <p>⑮ アンケートでもあれば良いが、要望や困ったことがあっても何処に相談したらいいのかわからないという声を聞く。このような声に対するためのアンケート調査の実施を。</p> <p>⑯ 参観日等で、保護者向けの人権や子育てについての研修は行っているか。</p>	<p>教育長職務代理者</p>	<p>教育振興課長</p> <p>〃</p> <p>〃</p> <p>〃</p> <p>〃</p> <p>〃</p>

令和7年香美市議会定例会3月定例会議一般質問

質問者・質問方式	質問事項	質問要旨	質問の相手	答弁者
<p>7番 村田 珠美 一問一答 (答弁80分うち質問40分)</p>	<p>1. 保育園等の 子育て支援につ いて</p>	<p>⑰ 香南市立保育所では、保育の質の向上を図るため、保育所保育指針に基づき自己評価を実施し、ホームページ上で、令和5年度公立保育所評価報告書を公表している。本市では園ごとに公立保育園評価報告書の作成を実施しているのか。していないとすると、その理由は。</p> <p>⑱ 小学校に入学すると連絡帳または通信用紙があるが、保育園では乳幼児時のみで、3歳児以上はなく、付箋での連絡と聞く。お迎えの連絡やお薬などのことも、保育士同士の連絡ミスがよくあるそうだ。安全性の面からも保育園での連絡帳は必要だ。連絡帳の開始を。</p> <p>⑲ 昨年度の子育て支援センターなかよし・びらふの利用者数は。</p> <p>⑳ 子育て支援センター利用者の方々から、利用時間、土曜日の実施依頼等の要望はないか。</p> <p>㉑ 子育て支援センターの土曜日開設はできないか。</p> <p>㉒ 第2土佐山田幼稚園のすぐ近くの交差点は非常に交通量が多い。この場所では、先日自転車と車の出会いがしらの追突事故があった。現在、カラー舗装と「とまれ」の停止線があるが、西から東方向にはごみステーションや倉庫、南から北向きの方向はブロック塀があり、このような場所では、徐行することやブレーキ操作が遅れそうである。また、この場所に幼稚園があるとは思わない方もいると聞く。東西の方向にキッズゾーンの表示や事故防止の啓発につながる工夫はできないか。</p>	<p>市長 教育長職務代理者</p>	<p>教育振興課長</p> <p>〃</p> <p>〃</p> <p>〃</p> <p>〃</p> <p>建設課長</p>
	<p>2. ごみの分別 について</p>	<p>令和7年4月1日からごみ分別方法が一部変更となる。以下問う。</p> <p>① 空き瓶の口がプラスチックの蓋の場合取り除きにくいと聞く。取り除けない物はそのまま出しても良いのか。方法があればチラシ等で周知してほしいとの声もあるが。</p> <p>② 以前の質問で、瓶の分別には現在の「小」の袋では大き過ぎるので、資源ごみ不燃ごみ袋の「SS」、「小」よりまだ小さい袋を作ってほしいと提案した。今回、色別の分別となり、瓶はなかなか集まらない。現在の「小」では袋がいっぱいにならず不経</p>	<p>市長</p>	<p>環境課長</p> <p>〃</p>

令和7年香美市議会定例会3月定例会議一般質問

質問者・質問方式	質問事項	質問要旨	質問の相手	答 弁 者
<p>7番 村田 珠美 一問一答 (答弁80分うち質問40分)</p>	<p>2. ごみの分別について</p>	<p>済だと聞く。また、現在の「小」に入れると重いとも聞く。土佐山田町でも4月から始まるので、袋の需要は多くなる。現在、既に実施している香北町・物部町の方々からも、「SS」サイズの指定袋をとの声が多数ある。(土佐山田町時代のごみ袋を見せる)「SS」の袋の制作を。</p> <p>③ スプレー缶の廃棄の仕方が分からない、缶に穴を開けた物はどうしたら良いのかとの声もある。今回のチラシにある、分別できていないスプレー缶とはどのような物なのか。</p> <p>④ 香美市の広報と町内会への回覧の中にチラシを入れて周知を。</p>	<p>市 長</p>	<p>環境課長</p> <p>”</p>
	<p>3. 間近となった朝ドラ「あんぱん」</p>	<p>3月31日から26週にわたり朝ドラ「あんぱん」の放送がいよいよ始まる。以下問う。</p> <p>① 以前質問をした、杉田から橋川野周辺のさびたガードレールの取り換え工事も順調に進み、安全面でも整備ができていることに感謝する。道路の両側に出てきている木の伐採は難しいとの答弁であったが、せめて枯れた枝や竹の撤去と、ダム湖の方にある木を少し伐採して、ダム湖が見られるようにならないかとの声がある。県への要望を。</p> <p>② 健康センターセレネ西側の改修中のトイレは、完成を待つばかりとなり感謝する。東側トイレの便器の改修等について、県との協議はどのようなになっているのか。</p> <p>③ 美良布周辺の観光客の方々の使用が見込まれるトイレは、日々の清掃による清潔さの維持が大切である。気持ちの良い環境と清潔感は、まちの印象に大きく影響すると思われる。トイレの入り口や中に生花を飾る等、特に繁忙期には数回の見回りが必要ではないか。見解を。</p>	<p>市 長</p>	<p>建設課長</p> <p>香北支所長</p> <p>{香北支所長 健康推進課長</p>

令和7年香美市議会定例会3月定例会議一般質問

質問者・質問方式	質問事項	質問要旨	質問の相手	答 弁 者
<p>14番 山崎龍太郎 一問一答 (答弁80分うち質問30分)</p>	<p>1. 中小企業・小規模事業者支援について</p>	<p>物価高騰の影響が長期化し、また、最低賃金の引き上げもあり、経費増にて利益の確保が困難な事業者が、本市においても増加している。以下問う。</p> <p>① 本市、中小企業・小規模商工業者の現状について、見解を。</p> <p>② 事業者への直接支援について。</p> <p>③ 岩手県の「物価高騰対策賃上げ支援金」、徳島県の最低賃金引き上げに伴う支援事業「賃上げ応援サポート事業」を研究し、実施すべく高知県に具申すべきだ。見解を。</p>	<p>市長</p>	<p>商工観光課長</p> <p>〃</p> <p>〃</p>
	<p>2. 高齢者等ごみ出し支援について</p>	<p>ごみの戸別収集事業が開始し、1年が経過した。以下問う。</p> <p>① 現在の支援状況は。</p> <p>② ケアマネージャーとの連携等について。</p> <p>③ 今後の支援の拡充、改善は。</p>	<p>市長</p>	<p>環境課長</p> <p>〃</p> <p>〃</p>
	<p>3. 防災協力用地(農地)について</p>	<p>香美市地域防災計画第27節、沿岸被災市町村の支援では、避難所、仮設住宅用地等、必要な支援を実施し、本市住民との区別はしないとなっている。用地確保等について、以下問う。</p> <p>① 防災協力農地についての認識は。</p> <p>② 今後の調査、登録に向けての取り組みは。</p> <p>③ 仮設住宅建設には私有地の確保が必要である。本市の確保状況は。</p> <p>④ 防災協力用地登録制度について、見解を。</p>	<p>市長 農業委員会会長</p>	<p>農業委員会事務局長</p> <p>防災対策課長</p> <p>〃</p> <p>〃</p>

令和7年香美市議会定例会3月定例会議一般質問

質問者・質問方式	質問事項	質問要旨	質問の相手	答弁者
14番 山崎龍太郎 一問一答 (答弁80分うち質問30分)	4. 鍛冶屋創業 支援事業について	鍛冶屋創業支援事業は、鍛造業界、塾生にとって大変ありがたい制度である。以下問 う。 ① 1期生以降の創業等の状況把握は。 ② 単年度300万円の予算設定について。 ③ 要綱の整備状況は。	市長	商工観光課長 〃 〃

令和7年香美市議会定例会3月定例会議一般質問

質問者・質問方式	質問事項	質問要旨	質問の相手	答弁者
<p>5番 西山 潤 一問一答 (答弁80分うち質問30分)</p>	<p>1. 寄付金を活用し、野良猫問題の解決を</p>	<p>これまでもあった野良猫の環境問題や多頭飼育が、現在も市内で発生している。問題解決に向けては、市民への広報啓発活動と、TNR活動（捕獲 trap → 避妊手術 neuter → 元の場所に戻す return）への援助が必要と考える。「広報K a m i」2月号には、いただいた寄付金を動物愛護の普及啓発活動に役立てるとの記事が出ていた。</p> <p>① 具体的には、どのような制度設計で活用するのか。</p> <p>② 1月に土佐山田地域でのTNR活動に同行し、見学した。今後も継続していくためには、この活動への具体的な援助が必要ではないか。</p> <p>③ 今年の「広報なんこく」2月号には、野良猫対策でまちを美しくとの記事が出ている。「広報K a m i」には、昨年4月号・9月号に同様の記事が出た。春・秋の猫の繁殖期を考慮すると、掲載時期を早めてはどうか。</p>	<p>市長</p>	<p>環境課長</p> <p>〃</p> <p>〃</p>
	<p>2. ごみの分別と減量化に向けた取り組みを</p>	<p>1月22日に、教育厚生常任委員会で香南清掃組合「まほろばクリーンセンター」を見学した。大量のごみ焼却現場を見て、改めてごみ分別と減量化の取り組みが必要と感じた。</p> <p>香南清掃組合は3市で構成されているが、一人当たりのごみ量を比較すると、本市が最も少ない。これは評価できることであり、さらに進めてほしい。</p> <p>① 市外からの転居者・学生・外国の方へのごみ分別の周知はできているか。</p> <p>② 特に、外国の方を多数雇用している事業所では、ごみ分別説明会を開き、周知してはどうか。</p> <p>③ 生ごみ処理容器はごみの減量に大いに役立っている。本市での購入補助金活用状況は（過去3年間のEMサポート・コンポスター・電気式処理容器別に）。</p> <p>④ 4月から土佐山田地域でも瓶の色別収集が始まる。少量の瓶を色別にごみ袋に入れるのは大変であり、費用もかさむ。本庁や支所に色別ボックスを置けないか。</p>	<p>市長</p>	<p>環境課長</p> <p>〃</p> <p>〃</p> <p>〃</p>

令和7年香美市議会定例会3月定例会議一般質問

質問者・質問方式	質問事項	質問要旨	質問の相手	答弁者
<p>5番 西山 潤 一問一答 (答弁80分うち質問30分)</p>	<p>2. ごみの分別と減量化に向けた取り組みを</p>	<p>⑤ 分別の方法を、香南・南国・香美の3市で統一できないか(色別瓶やその他ごみ)。</p> <p>⑥ 本市ホームページに「リユース促進に向け株式会社マーケットエンタープライズと連携協定を締結」(2024年10月25日)との記事が出た。リサイクル推進が期待されるが、具体的にはどのような仕組みとなるのか。</p> <p>⑦ 三豊市が取り組んでいる生ごみの「トンネルコンポスト」方式を研究して、本市でも導入してはどうか。</p> <p>⑧ 量販店で買い物をすると大量のトレイがプラスチックごみとして残る。トレイの再利用に取り組んでいる福山市の業者と連携できないか。</p>	<p>市長</p>	<p>環境課長</p> <p>〃</p> <p>〃</p> <p>〃</p>
	<p>3. 大学生への支援と交流を</p>	<p>物価高騰に歯止めがかからず、この2月だけでも食料品1,600品目が値上がりしている。このような中で、香美市在住の大学生を応援しようと、民間団体は、令和2年以来ほぼ毎月「学生支援(食材、コメ、野菜等)」の無料提供を継続してきた。高校・大学・特別支援学校がある本市の特色を生かし、幼稚園・保育園から社会人までの「生涯を通じた学び」を支援することが必要と考える。</p> <p>① 学生生活が「大変な状況」という認識はあるか。</p> <p>② 廃止された、香美市高等学校等奨学金制度をバージョンアップして、新たな形で復活させることはできないか。</p> <p>③ 「学生支援」をしている民間団体を援助する仕組みは作れないか。</p> <p>④ 第2次香美市振興計画(第9次実施計画)では、香美市・高知工科大学地域活動奨励事業が出ており、令和7年度事業費は270万円である。どのような事業を予定しているか。</p> <p>⑤ 同計画の、香美市学生地域活動支援事業の令和7年度事業費は150万円である。どのような事業を予定しているか。</p>	<p>市長</p>	<p>市長</p> <p>〃</p> <p>〃</p> <p>企画財政課長</p> <p>〃</p>

令和7年香美市議会定例会3月定例会議一般質問

質問者・質問方式	質問事項	質問要旨	質問の相手	答 弁 者
<p>5番 西山 潤 一問一答 (答弁込80分うち質問30分)</p>	<p>3. 大学生への 支援と交流を</p>	<p>⑥ 同計画には、大学生と地域の連携事業も出ているが、事業費は0円である。大学生と市民の交流の場を企画できないか。</p> <p>⑦ 高知工科大学の卒業生が、本市に「残りたい」あるいは「数年後に帰ってきたい」時に、生活を応援する仕組みが作れないか。</p>	<p>市 長</p>	<p>企画財政課長 市 長</p>

令和7年香美市議会定例会3月定例会議一般質問

質問者・質問方式	質問事項	質問要旨	質問の相手	答 弁 者
<p>9番 舟谷 千幸 一問一答 (答弁80分うち質問25分)</p>	<p>1. 鳥獣被害対策</p>	<p>① 有害鳥獣による農林作物への被害が拡大し、深刻な状況となっている。本市ではどのような被害が多いか。</p> <p>② 被害対策は香美市鳥獣被害防止計画に基づいて行われている。具体的な被害対策は。</p> <p>③ 狩猟者の減少、高齢化が進んでいる。直近5年の狩猟者の推移は。</p> <p>④ 狩猟者の減少に対してどのように取り組んでいるか。</p> <p>⑤ 先日、イノシシの被害防止対策講習会があった。今回の講習会は、イノシシの被害が大きい10地域の方が対象であった。参加人数と今後の開催予定は。</p> <p>⑥ 同僚議員の質問では、ICTを活用した捕獲について、物部町久保の光石牧場跡に設置の囲いわななどで捕獲通知システムを活用しているとのことであった。その効果は。</p> <p>⑦ 今後のICTの活用拡充については。</p> <p>⑧ 本市は、平成23年度に県の地域ぐるみの捕獲推進モデル事業を行うなど、以前から鳥獣対策には積極的に取り組んでいる。その中でも鳥獣被害は拡大してきており、新たな地域で地域ぐるみの被害対策を行う場合に、アドバイス等の支援は。</p>	<p>市 長</p>	<p>農林課長</p> <p>〃</p> <p>〃</p> <p>〃</p> <p>〃</p> <p>〃</p> <p>〃</p>
	<p>2. ごみの分別に極小ゴミ袋を</p>	<p>① 令和7年4月1日から、土佐山田町でも空き瓶は3種類に分別することになり、香美市内全域で瓶の色分けが実現することになった。資源化にはとても良いことである。香美市内統一に時間を要した理由は。</p> <p>② 今回の変更で、市民からどのような声がどれくらいあるか。</p> <p>③ 瓶を入れる資源ゴミ袋は「小」より小さい極小袋を望む声がある、検討は。</p> <p>④ 可燃ゴミ袋も、1人暮らしの方など、いっぱいになるまで置くと臭いがするので、極小ゴミ袋を望む声がある、検討は。</p>	<p>市 長</p>	<p>環境課長</p> <p>〃</p> <p>〃</p> <p>〃</p>

令和7年香美市議会定例会3月定例会議一般質問

質問者・質問方式	質問事項	質問要旨	質問の相手	答弁者
<p>9番 舟谷 千幸 一問一答 (答弁80分うち質問25分)</p>	<p>3. 教育長不在 について</p>	<p>① 今定例会議の市長の提案説明に、教育委員の皆様が住民の意見を聞いていただいた後に、改めて協議を再開させていただければ、おのずと早期の合意に至るのでは、解決に向けてもう少し時間をいただければとある。予定として、いつごろまでに任命を考えているか。</p> <p>② 今後、新たに教育長に任命される方については、先に同意議案で出された方以外からも考えているか。</p> <p>③ 令和5年12月より総合教育会議が開かれていない。教育行政の推進のために開催が望まれる。今後の開催については。</p>	<p>市長</p>	<p>市長</p> <p>〃</p> <p>〃</p>

令和7年香美市議会定例会3月定例会議一般質問

質問者・質問方式	質問事項	質問要旨	質問の相手	答弁者
<p>12番 笹岡 優 一問一答 (答弁80分うち質問50分)</p>	<p>1. 物部川の治水対策は</p>	<p>2018年豪雨で、物部川河口から9キロメートル地点の堤防右岸側が決壊寸前であった。この間、国土交通省において、河道確保や堤防の補強、洗堀対策などが実施されてきた。しかし、河口から9キロメートル地点の対策工事はこれからで、気候変動を踏まえた、予想される豪雨への対応となる、現行計画目標の1.1倍への河川整備基本方針、整備計画の見直しもできていない。</p> <p>① 市長は県議会議員当時、この問題にどう関わり、どのような役割を果たしてきたのか。</p> <p>② 国土交通省が示した「水害リスクカーブ（物部川右岸9.2k破堤）」では、命の危険がある人数は、想定最大規模の洪水で6,740人とされた。この事態に対する受け止め、認識を聞く。</p> <p>③ 南海トラフ巨大地震による災害等のリスク想定への対応は当然必要だが、現時点での本市の抱える災害リスク等への対応が急がれる筆頭は、物部川流域による治水対策では。見解を聞く。</p> <p>④ 町田堰上流の河道掘削整備と山田堰から下ノ村間の高水敷工事の見通しは。</p> <p>⑤ 気候変動に伴う災害リスク増大に対応するものとなる、平成19年7月降水量の1.1倍への河川整備基本方針、整備計画の見通しは。</p>	<p>市長</p>	<p>市長</p> <p>防災対策課長</p> <p>建設課長</p> <p>〃</p> <p>〃</p>
	<p>2. 大規模な風力発電開発</p>	<p>再生可能エネルギーの普及については熟慮する必要がある。四国の電力事情を考慮し、また、昨年12月20日に県知事宛てに出された、本市の環境配慮書への意見を踏まえて、大規模な風力発電計画につき問う。</p> <p>① 計画予定地の地質特性と開発による影響についての認識は。</p> <p>② 「物部川の概要」によれば、計画予定地は仏像構造線によって四万十帯と秩父帯に区分されるとあり、それぞれの地質特性が示されている。北に中央構造線、南に仏像構造線に挟まれている本市の地形的・地質的な構造的特性を踏まえ、開発による影響についての認識は。</p>	<p>市長</p>	<p>環境課長</p> <p>〃</p>

令和7年香美市議会定例会3月定例会議一般質問

質問者・質問方式	質問事項	質問要旨	質問の相手	答弁者
<p>12番 笹岡 優 一問一答 (答弁80分うち質問50分)</p>	<p>2. 大規模な風力発電開発</p>	<p>③ ロータリーの翼の長さ65メートルを搬入する場合、国道195号と県道226号線の通行は可能か。</p> <p>④ 香北町永野からの搬入計画だが、道路幅、地質、災害面等を考慮すると危険で不可能ではないか。見解を。</p> <p>⑤ 全国でも例がない千数百メートル規模の山頂で、香北町史では、昭和29年台風12号、時間最大風速35メートル、降雨量600ミリとの記録がある。激しい風と雨量を考慮し、全体最高の高さ180メートルの構造物を建てる場合の基礎構造物の大きさや山や水脈を痛めることによる災害リスクについての見解を。</p> <p>⑥ 香北町河野の市有林は行政財産で目的外使用を厳しく制限している。昨年8月8日に目的外の使用を認める判断をした根拠は。</p> <p>⑦ 長野県飯田市の「おひさま進歩エネルギー」等、全国の先進的な取り組みを調査・研究し、地域脱炭素化促進事業制度に基づく市民の生活権を応援する再生可能エネルギーの普及を促進する条例の制定についての見解を。</p>	<p>市長</p>	<p>建設課長</p> <p>〃</p> <p>副市長</p> <p>管財課長</p> <p>市長</p>
	<p>3. 農家、農村を守る本格的な取り組みを</p>	<p>日本の食料自給率については、種や肥料の自給率の低さも考慮すると最悪10%を切る。海外からの物流が停止したら世界で最も餓死者が出るのが日本。国際情勢は、お金を出せばいつでも食料が輸入できる時代の終わりを告げているとの指摘がある。</p> <p>また、米穀店の全国組織「一般財団法人日本米穀商連合会（日米連）」の山崎政治理事長は、「令和の米騒動」について、政府が減反政策を続け、コメの消費拡大に背を向けてきたことが今の混乱を招いている。コメの増産が必要であり、消費者も適正な価格で買えるようにすることが大事。生産者が安定的に生産できるように補助金などを充実させるべきだ。農家の所得をしっかりと補償した上で、食料自給率を向上させる運動が求められると述べている。</p> <p>① 本市としてもこの認識を持つことができないか。</p> <p>② 日本の農家の平均年齢は68.7歳である。本市の農業従事者の平均年齢、コメと主要品目ごとの従事者人数および平均年齢、年代別人数を聞く。</p>	<p>市長 農業委員会会長</p>	<p>農業委員会事務局長</p> <p>農林課長</p>

令和7年香美市議会定例会3月定例会議一般質問

質問者・質問方式	質問事項	質問要旨	質問の相手	答 弁 者
<p>12番 笹岡 優 一問一答 (答弁80分うち質問50分)</p>	<p>3. 農家、農村を守る本格的な取り組みを</p>	<p>③ あと10年で、日本の農業・農村の多くが崩壊しかねない深刻な事態に直面しているとの指摘がある。本市としても同じ事態では。</p> <p>④ 水稻農家の数と耕作面積は。</p> <p>⑤ 本市としても、欧州の「固定支払い」と米国の「変動支払い＝不足払い」を組み合わせた「直接支払い」の確立を。</p>	<p>市 長 農業委員会会長</p>	<p>農業委員会事務局長</p> <p>農林課長</p> <p>”</p>
	<p>4. 香美市国民保護計画の疑問点</p>	<p>① 南海トラフ巨大地震へ向けた災害対策基本法では、市長の権限で対処する事項が「武力攻撃事態等」に認定されたら、災害対策基本法は適応から外れ、「緊急対処事態」で国の指揮下に入ることになっている。この認識はあるのか。</p> <p>② 「緊急対処事態」で国の指揮下に入った場合は、憲法における国民主権、地方自治権を尊重し、国家統制的なやり方に対しては熟慮して対応することが必要だ。見解を聞く。</p> <p>③ 「アンパンマン」「やなせたかしおとうとものがたり」や「アンパンマンマーチ」などには、やなせ氏の戦争体験、平和への祈り、人生哲学、人々に希望を与える愛と勇気が詰まっている。NHK連続テレビ小説「あんぱん」を、「平和・正義・戦争」などについて考える契機にする取り組みと一体で、計画の見直しを。</p>	<p>市 長</p>	<p>市 長</p> <p>”</p> <p>”</p>

令和7年香美市議会定例会3月定例会議一般質問

質問者・質問方式	質問事項	質問要旨	質問の相手	答弁者
<p>17番 山崎 眞幹 一問一答 (答弁込80分)</p>	<p>1. 行政計画</p>	<p>本市の行政計画の幾つかにつき問う。</p> <p>(1) 第3次香美市振興基本計画。 策定に向け、策定委託料として令和7年度は924万円、令和8年度は債務負担行為で869万円が計上されている。</p> <p>① 委託業者の選定方法と時期は。</p> <p>② 策定に向けてのスケジュール感を。</p> <p>③ 報酬を見ると、「振興計画・総合戦略審議会委員報酬」として20人で5回分の予算が計上されている。現在の総合戦略の委員16人は継続で、新たに4人の委員を加えるという理解でよいか。</p> <p>④ 計画策定に向けてはこれまでの経緯を踏襲し、庁内で本部会、分科会を組織し、成案に近いものを審議会に諮問するという流れを予定しているか。</p> <p>⑤ 計画の構成は、第1次、第2次と同様に「総論・基本構想・基本計画・資料編」という流れを考えているか。</p> <p>⑥ 第1次も第2次も、基本理念は香美市まちづくり計画の理念を踏襲して「輝き・やすらぎ・賑わいをみんなで築くまちづくり」とし、将来都市像は、第1次が「山・川・まち・ひとが躍動し、支え合い、響き合う進化する自然共生文化都市・香美市」で、第2次は「美しく豊かな自然に生まれ、共に支え合う進化する自然共生文化都市・香美市」である。第3次における基本理念と将来都市像についての見解は。</p> <p>⑦ 基本計画の基本方針は、第1次、第2次ともに「まちのかたちを創る・みどりを保つ・やすらぎを守る・賑わいを興す・未来を拓く・みんなで築く」の6つであるが、「やなせたかし記念館のあるまちづくり」や高知工科大学を核とした「学園都市構想」を盛り込むとすれば、基本方針の再検討も必要となるのではと考えるが、見解は。</p> <p>⑧ 朝ドラ「あんぱん」に向けたキービジュアルのスローガンである「愛と勇気の物語のまち」は第3次計画に反映させるのか。</p>	<p>市長</p>	<p>企画財政課長</p> <p>〃</p> <p>〃</p> <p>〃</p> <p>〃</p> <p>〃</p> <p>〃</p> <p>〃</p>

令和7年香美市議会定例会3月定例会議一般質問

質問者・質問方式	質問事項	質問要旨	質問の相手	答弁者
<p>17番 山崎 眞幹 一問一答 (答弁込80分)</p>	<p>1. 行政計画</p>	<p>⑨ 議員は付属機関の委員に参画していないが、本市のまちづくりの根本となる計画であることから、その内容や、進捗等について、議会との密な連携が必要であると考えるが、見解は。</p> <p>(2) 事前復興まちづくり計画。 去る2月21日付の高知新聞紙上では、黒潮町が南海トラフ地震に備え「事前復興まちづくり計画」を策定、また、3月1日付の同紙上では「高知に政府災害備蓄拠点」という記事が掲載された。 「バカの壁」で有名になった養老孟司先生は、最新著書の「日本が心配」で、「2038年南海トラフ地震が起こる」で地震学の、「被災のシミュレーションと復興ビジョン」で都市防災・都市計画の、「巨大地震後の日本経済」で日本学の、「復興後、自然環境はどう変化するか」で自然写真家・著述家の、それぞれ専門家と対談している。 地震学者の尾池和夫先生との対談では、2022年11月12日に高知工科大学香美キャンパスで行われたイベントについて、黒潮町についても言及している。</p> <p>① 高知県は、東日本大震災の教訓を基に「高知県事前復興まちづくり計画策定指針」を策定し、沿岸19市町村の基本データを示して策定を促している。指針で示されているものは、自治体の現状を踏まえつつ、より安全・安心なまちづくりに向けた都市計画（土地利用）の策定と推進であり、近隣の自治体の策定過程で、被災後に必要となる仮設住宅用地確保や、一つの自治体では対処できない事態等も出現するのではないかと考える。 「日本が心配」の「減災まちづくり」への取り組み（106ページ）には、広域的な視点や事前復興計画の重要性とともに、計画のビジョン作成には若い人に積極的に関わってもらうことの大事さについても言及されている（121～122ページ）。 これらのことから、大きな被害が予想される地域の後背地としての役割を主な内容とする「物部川流域3市連携事前復興計画」のような計画が必要ではないかと考えるが、見解は。</p> <p>② 過日の議会報告会で、行政の主導する防災訓練は、一斉に行うものだけでなく、地域の実情に沿った防災計画の下で行うことのできるような指導を求める声と、災害時防災井戸を含め、地域にある使用可能な井戸のマッピングと水質検査についての要望や提案があった。これらは、本市の減災復興事前計画のようなものを策定する場合に役立つのではないかと考えるが、見解を。</p>	<p>市長</p>	<p>企画財政課長</p> <p>副市長</p> <p>防災対策課長</p>

令和7年香美市議会定例会3月定例会議一般質問

質問者・質問方式	質問事項	質問要旨	質問の相手	答 弁 者
<p>17番 山崎 眞幹 一問一答 (答弁込80分)</p>	<p>1. 行政計画</p>	<p>(3) 香美市シェアオフィス整備事業基本計画。 この件については、昨年6月定例会議で一般質問を行い、2月19日に三好市で行った産業建設常任委員会の視察研修には、副市長をはじめ担当課にも同行いただき、三好市の担当者や視察先の管理者とも意見交換等を行った。</p> <p>① 6月定例会議で提供いただいた「今後のスケジュール」の進捗を。</p> <p>② 都市圏のシェアオフィスとの連携についての答弁で、本市の拠点施設の運営組織、関係者が、都市圏のシェアオフィスに一定期間入居、または、定期的な訪問を通じ、都市圏の企業との連携を図りたいと考えているとのことであったが、その後は。</p> <p>③ 三好市の視察研修で、本市の計画の進捗に生かせるのではと思われたものは。</p> <p>④ 6月定例会議で示された物件カルテについて、シェアオフィスを整備する際のメリット・デメリットを整理し、整備の可否を含め、優先順位を明確にするためということであったが、三好市の場合は、使用可能な遊休資産をリストアップし、希望者を現地に案内して利用の可否を判断してもらうというスタイルで、行政のあらかじめの判断や整備がありきではなく、利用に当たっても行政は設備整備等への支援はほとんど行っていない。 本市でも、特に遊休資産の有効活用については見習うべき方法ではないかと考えるが、見解を。</p> <p>⑤ 予算計上されている、香美市サテライトオフィス等設置促進事業費補助金745万円の内訳を。</p> <p>⑥ 今回の視察でもご案内いただいた(株)データプロの澤野氏は、高知工科大学の出身で、自らが携わる三好市には大学がなく、香美市がうらやましいと述べるとともに、機会を作って今回お世話になった(株)F o b sの西村氏と視察に伺いたいとも述べていた。このことも含め、今後、三好市の関係者と交流を深めてはと考えるが、見解を。</p> <p>⑦ この計画を取りまとめたコンサルタントと本市との事業推進上の関係は。</p>	<p>市長</p>	<p>商工観光課長</p> <p>〃</p> <p>〃</p> <p>〃</p> <p>〃</p> <p>〃</p> <p>〃</p>

令和7年香美市議会定例会3月定例会議一般質問

質問者・質問方式	質問事項	質問要旨	質問の相手	答弁者
<p>17番 山崎 眞幹 一問一答 (答弁込80分)</p>	<p>1. 行政計画</p>	<p>⑧ 視察研修後に改めて計画を見直したが、読みづらさと分かりにくさは変わりがなかった。速やかな進捗に向けては、三好市の例でも分かるように、目的には多くのものを詰め込まず、一点突破型のアクションプランの下に進捗を図るべきではないかと考えるが、見解を。</p>	<p>市長</p>	<p>商工観光課長</p>
	<p>2. ポスト「あんぱん」と、やなせたかし記念館のあるまちづくり</p>	<p>朝ドラ「あんぱん」の放送がいよいよ目前となり、予定している準備が滞りなく整い、その日を迎えられることを祈るばかりである。放送が始まれば、朝ドラ「あんぱん」に向けた裏方の仕事は終わり、後はそれぞれの現場での対応が、ポスト「あんぱん」に向けてのスタートとなり「やなせたかし記念館のあるまちづくり」が本市のまちづくりの大きなテーマの一つとなると考える。</p> <p>① やなせ先生と暢さんに関連するさまざまなものが、記念館のみならず本市にも寄せられているのではないかと考える。それらの展示や管理等も含め、ポスト「あんぱん」の聖地づくりに向けて、本市、記念館、観光協会、DMO協議会等々で予定していること等があれば問う。</p> <p>② 9月定例会議でもお尋ねし、魅力的ではあるが難しいのではないかと考えているという答弁のあった関連施設の譲渡だが、今後の改修費用や著作権を含めた一体的な運営・管理等の視点からは、譲渡に向けた検討が必要ではないかと考えることから、再度問う。</p> <p>③ 過日、ある方から、キービジュアルのスローガンである「愛と勇気の物語のまち」の鐘を、例えば、怒りのアンパンマン像の近くに設置して、朝ドラ「あんぱん」放送の記念スポットにしてはどうかという話を聞き、ポスト「あんぱん」に向けた良いアイデアだと思った。 私は、2010年から、本庁舎にやなせ先生に関連するカリオン時計の設置をさまざまに提案してきた経過もあり、できれば庁舎に時計機能を持たせて設置できればと考えるが、それぞれにつき見解を問う。</p> <p>④ 進化する自然共生文化都市には自前の文化ホールが欠かせない。関連資料等の展示スペースも備えた「やなせたかし記念文化ホール（仮称）」の建設を再度提案する。</p>	<p>市長</p>	<p>企画財政課長</p> <p>市長</p> <p>〃</p> <p>〃</p>

令和7年香美市議会定例会3月定例会議一般質問

質問者・質問方式	質問事項	質問要旨	質問の相手	答弁者
<p>2番 公文 直樹 一問一答 (答弁80分うち質問30分)</p>	<p>1. 中山間地域のライフラインについて</p>	<p>(1) (株)JAエナジーこうちは、大柵給油所の閉所を計画している。同給油所が行っている灯油配送について、遠方への配送は採算が合わないことから、閉所後、同業者も灯油を配送しない事態を危惧する。 山間地域には、運転できない住民や、灯油入りポリタンクを体力的に持ち運ぶことができない住民もいる。冬の厳しい寒さを越すために灯油が欠かせないご家庭では、命の危険に関わる事も考えられる。 以上から、影響調査および調査結果を基に、配送支援等の検討を。</p> <p>(2) 風力発電事業による水道施設への悪影響を懸念する。同事業を進めている(株)GFによると、水道施設の水源地上流の尾根一帯における開発行為は、土壌侵食や水質汚濁、水量や流路に影響をおよぼすおそれがあると説明している。</p> <p>① 同事業により、悪影響が懸念される複数の水道施設から配水されている地域と給水人口は。</p> <p>② 水道施設への悪影響はどのような事態が想定されるか。水源地上流の集水区域内における開発事業に対する考えは。</p> <p>③ 同事業による悪影響があることを前提として、事前に取り水口や浄水場施設を最新設備に改修するための費用負担を、(株)GFに求めるべきではないか。</p>	<p>市長</p>	<p>物部支所長</p> <p>上下水道局長</p> <p>〃</p> <p>〃</p>
	<p>2. 教育長不在問題について</p>	<p>① 3月定例会議開会に際し、市長が提案説明の冒頭に述べられた教育長不在問題についての内容をどのように受け止めているか。</p> <p>② 市長は「教育委員の皆様には住民のご意見を聞いていただいた後に、改めて協議を再開したい」との旨を述べられているが、対応は。</p> <p>③ 市長は、①と②に対する答弁をどのように受け止めるか。</p> <p>④ 現状の人選状況と、同意議案提出までの見通しは。</p>	<p>市長 教育長職務代理者</p>	<p>教育長職務代理者</p> <p>〃</p> <p>市長</p> <p>〃</p>

令和7年香美市議会定例会3月定例会議一般質問

質問者・質問方式	質問事項	質問要旨	質問の相手	答弁者
<p>2番 公文 直樹 一問一答 (答弁込80分うち質問30分)</p>	<p>2. 教育長不在 問題について</p>	<p>⑤ 少子化が加速している現状、いずれ保育園や小・中学校の統廃合もありえるが、まずは存続のための議論が尽くされるべきと考える。 加えて、南海トラフ地震による被災後の復興拠点として、近隣自治体からの広域避難を受け入れるために現状を維持していくことは、大きな役割を担うことと考えるが、市長が目指す5年～10年後の教育環境の在り方は。</p>	<p>市長</p>	<p>市長</p>

令和7年香美市議会定例会3月定例会議一般質問

質問者・質問方式	質問事項	質問要旨	質問の相手	答弁者
<p>4番 西村 剛治 一問一答 (答弁80分うち質問45分)</p>	<p>1. 香美市の大規模風力発電計画について</p>	<p>香美市では、現在2カ所の大規模風力発電所計画が進んでいる。それぞれの計画について、市の対応と見解を問う。</p> <p>(1) 高知県国見山周辺における風力発電事業について。 高知県国見山周辺における風力発電事業（以下「国見山風力」）は、国によって定められている、発電所に係る環境影響評価の最終段階である評価書の縦覧が終了し、2028年の営業運転開始に向けて、着工する直前の段階にきている。しかし、市民の間でこの計画の存在が十分周知されていない。</p> <p>① 市が県の照会に対して提出した3回の意見書の主な内容は。</p> <p>② 国見山風力の計画地には、公共財産である市有地や市有林は含まれるか。</p> <p>③ これまで事業者とはどのような協議を行ってきたか。また、実際に工事が始まる段階で協定書や覚書を交わす予定はあるか。</p> <p>④ これまでの住民への説明会実施状況は。また、市民への周知と説明会の実施は適切に行われてきたと考えるか。</p> <p>⑤ これまで議会への報告は適切に行われていたか。</p> <p>⑥ 国見山風力計画における穴内川ダムへの影響について、市として調査、検討を行ったか。</p> <p>(2) (仮称) 嶺北香北ウィンドファーム事業について。 昨年10月、香美市と大豊町との境の尾根伝いに、広範囲で巨大な風車が36基設置されるという(仮称)嶺北香美ウィンドファーム事業（以下「ウィンドファーム事業」）の計画が公表され、市民の間ではこれまでにない衝撃的な状況として受け止められており、多方面で不安が広がっている。行政が行う許認可や検討の過程は透明化が重要であり、市には、事業者はもちろん市民に対して適切な対応を行う姿勢が求められる。</p> <p>① 事業者から最初に市へ相談があったのはいつか。その際、どのような説明があったか。</p>	<p>市長</p>	<p>環境課長 管財課長 環境課長 " " " 農林課長</p>

令和7年香美市議会定例会3月定例会議一般質問

質問者・質問方式	質問事項	質問要旨	質問の相手	答弁者
<p>4番 西村 剛治 一問一答 (答弁込80分うち質問45分)</p>	<p>1. 香美市の大規模風力発電計画について</p>	<p>② 昨年9月、市有地への風況ポール設置が許可されている。使用を許可した理由と、その際の協議方法は。</p> <p>③ 風況ポールの設置場所は保安林でもある。保安林内での立木の伐採や地形の変更には、事業者が県へ保安林内立木伐採許可申請書を提出する必要がある、その際、自治体の同意書の添付が必要となる。同意書を発行した理由と、その際の協議方法は。</p> <p>④ それぞれ(②③)の許可・同意は、現在公表されているウィンドファーム事業との関連性を十分理解した上で決定されたものか。また、年度単位の更新が必要である。どのような対応を行う予定か。</p> <p>⑤ 事業者側の公表している、ウィンドファーム事業の計画地および搬入経路には、市有地、市有林も広く含まれることが業者資料からも読み取れる。市として、どれくらいの面積がウィンドファーム事業に関係すると予想しているか。また、市有財産の利用について事業者との相談や協議は行われているのか。</p> <p>(3) 今後の大規模開発に対する取り組み姿勢。 事業者の計画では、2025年度、環境アセス方法書の検討と風況ポールによる風の観測に加え、搬入経路の検討を行うとされている。風力発電用の巨大なプロペラや資材を尾根筋まで上げるためには、山林や山肌を広範囲に削る大掛かりな道路拡幅工事が必要である。その搬入経路の予定地には、山林だけではなく宅地や農地、用水路も多く含まれているため、長期間、複数の課が多岐にわたる複雑かつ膨大な作業への対応を求められることになる。</p> <p>① 予定経路には多額の税金を投入して行われた圃場整備地がある。民間事業者の要請で、圃場整備された農地を壊して道路拡幅することは可能なのか。</p> <p>② 民間企業のウィンドファーム事業に関して、資材搬入経路のために市道の拡幅工事が実施される場合、市が工事費の一部を負担、または、費用助成等を行うことはあるのか。</p>	<p>市長 農業委員会会長</p>	<p>管財課長</p> <p>〃</p> <p>〃</p> <p>〃</p> <p>農業委員会事務局長</p> <p>建設課長</p>

令和7年香美市議会定例会3月定例会議一般質問

質問者・質問方式	質問事項	質問要旨	質問の相手	答弁者
<p>4番 西村 剛治 一問一答 (答弁80分うち質問45分)</p>	<p>1. 香美市の大規模風力発電計画について</p>	<p>③ 事業本体の進捗状況や複数課が取り扱う情報を一元的に集約するため、対応窓口一本化の検討が必要である。今後、大規模開発が計画された場合には、対策班をつくるべきと考えるが、見解は。</p> <p>④ 再エネ関連の大規模事業計画が日本各地で急速に増加し、各自治体は環境アセスメントに関連する意見書の提出や、自治体としての賛否の判断が求められる機会が増えている。一方で、計画の変更や中止が多く発生し、災害発生時の山体崩壊や、揺れで破壊された施設復旧の困難さなども新たな問題としてクローズアップされ、それに伴い、自治体の判断に対する責任の重さがより注目されるようになってきている。この流れを受け、近年、自治体の自然環境に対する基本姿勢や判断指針、検討手段などを明確にした、環境基本条例や再エネ開発規制条例を制定する自治体が増えている。香美市にも、豊かな森林環境を守り保全していく決意を明記した、香美市環境基本条例や再エネ開発に関する条例を作るべきと考えるが、市の見解は。</p> <p>⑤ 一定規模以上の大規模開発計画に対しては、自然負荷に対する正しい知識と多角的な視点を持った意見を得ることが重要である。香美市の風力発電計画に対し、専門的な知見を得るため、香美市環境審議会条例に定められている香美市環境審議会を招集し、オープンな意見交換を行うのが適切と考える。市の見解は。</p>	<p>市長</p>	<p>環境課長</p> <p>〃</p> <p>〃</p>
	<p>2. 教育長の長期不在における問題</p>	<p>教育長が不在となって10カ月がたとうとしている。これは、教育行政における異常事態であるだけでなく、香美市市政に対する信頼を大きく損なっているという現実を正しく認識しなければならない。子どもたちが新しい未来へ踏み出す、卒園、卒業式、入園、入学式を、新たな教育長のもと迎えさせてあげたいという多くの保護者の願いに反し、今3月定例会議にも新たな教育長人事案は提出されていない。教育長不在解消に向けた取り組みと課題を問う。</p> <p>(1) 協議の進捗状況について。</p> <p>① 12月定例会議以降、具体的な人物像、人選に進展はあったか。</p> <p>② 市長は解決に向けて(1月19日の市長説明会以外で)具体的にどのような取り組みを行ったのか。</p>	<p>市長</p>	<p>市長</p> <p>〃</p>

令和7年香美市議会定例会3月定例会議一般質問

質問者・質問方式	質問事項	質問要旨	質問の相手	答弁者
<p>4番 西村 剛治 一問一答 (答弁80分うち質問45分)</p>	<p>2. 教育長の長期不在における問題</p>	<p>③ 議会への人事案提出は何月になるのか。</p> <p>④ 提出できないのにはどのような問題があるのか。議会の承認を得るためにどのような手順で進めていく考えか。</p> <p>⑤ 提出期限を定め、早期解決を望む市民の声に対して、市長の責務として明確なロードマップの提示を。</p> <p>(2) 教育委員会の運営について。</p> <p>① 新たな教育長が任命された場合、その教育長の任期3年の起算日はいつから計算されるか。</p> <p>② 現在の教育長職務代理の教育委員任期は5月までである。教育長が不在の中、新たな教育長職務代理の任命はどのように行われるのか。</p> <p>③ 教育委員の議会提案はいつ行うのか。委員の人選について議会へ事前に説明を行う考えはあるか。</p> <p>④ 2年の任期が切れる教育委員会の推進官は、次年度以降も継続されるのか。</p> <p>(3) 1月19日の市長個人主催の住民説明会について。</p> <p>① 教育長不在は香美市行政としての重要事案である。なぜ、市長個人の主催という形で開催したのか。</p> <p>② 説明会で、市長は、教育委員に共催を断られたと発言している。教育委員会に対してどのような呼び掛けと説明があったのか。また、どのような返事をしたのか。</p> <p>③ 住民説明会における市長の発言は、全て香美市長としての公式発言であったという認識でよいのか。</p>	<p>市長 教育長職務代理者</p> <p>市長</p> <p>教育長職務代理者</p> <p>市長</p> <p>教育長職務代理者</p> <p>市長</p>	<p>市長</p> <p>〃</p> <p>〃</p> <p>教育長職務代理者</p> <p>〃</p> <p>市長</p> <p>〃</p> <p>〃</p> <p>教育長職務代理者</p> <p>市長</p>

令和7年香美市議会定例会3月定例会議一般質問

質問者・質問方式	質問事項	質問要旨	質問の相手	答 弁 者
<p>4番 西村 剛治 一問一答 (答弁込80分うち質問45分)</p>	<p>2. 教育長の長期不在における問題</p>	<p>④ 参加した市民からは、教育委員の考えも聞きたかったという声があった。教育委員として、これまでの経過等を説明する考えはあるか。</p> <p>⑤ 市民に対して私的ではなく公的な立場で、正確な情報提供、判断材料の提供ができたと考えるか。</p> <p>⑥ 今後も住民との意見交換会を開催する考えか。</p>	<p>市 長 教育長職務代理者</p>	<p>教育長職務代理者</p> <p>市 長</p> <p>〃</p>
	<p>3. ポスト「あんぱん」の取り組みの必要性</p>	<p>まもなく、朝ドラ「あんぱん」の放送が開始される。それに合わせて、本年度は朝ドラ「あんぱん」関連の事業を数多く急ピッチで実施してきた。しかし、朝ドラ「あんぱん」放送開始はゴールではなく、香美市を「やなせ先生が生まれた町」「アンパンマンのふるさと」として、全国的な認知度を勝ち取っていくための本当のスタートである。ポスト「あんぱん」に向け、市の命運をかけてまちづくりを進めていく強い覚悟と実行力が必要である。市の姿勢を問う。</p> <p>① 次年度予算案には、朝ドラ「あんぱん」放送期間中の取り組みが少ないだけでなく、放送終了後の具体的な取り組みが見当たらない。市としてポスト「あんぱん」にどのように取り組んでいく考えか。</p> <p>② 「あんぱん室」の役割の見直しが必要である。朝ドラ「あんぱん」、「やなせたかし」関係から、やなせキャラやアンパンマンまで、一元的に行える横断的な体制に見直し、企画力、実行力、情報発信力を強化するために、積極的に人員強化もすべきであると考える。検討を。</p> <p>③ 「やなせ遺産」の調査を実施し、市民の記憶とともにアーカイブ化する取り組みと、資源としての活用方法の検討を官民連携で進めていくべきである。実施する考えはあるか。</p> <p>④ 放送が始まる朝ドラ「あんぱん」や、リニューアルする奥物部ふるさと物産館を生かした地域の盛り上げのために、両支所機能の強化と人員の充実が必要である。来年度、香北支所、物部支所の体制に変化はあるか。</p>	<p>市 長</p>	<p>企画財政課長</p> <p>〃</p> <p>〃</p> <p>総務課長</p>

令和7年香美市議会定例会3月定例会議一般質問

質問者・質問方式	質問事項	質問要旨	質問の相手	答 弁 者
<p>4番 西村 剛治 一問一答 (答弁80分うち質問45分)</p>	<p>4. 市合併20周年に向けた取り組み</p>	<p>香美市は、令和8年3月1日（令和7年度）に、3町村合併から20周年の大きな節目を迎える。これまでの20年間の成果を振り返るとともに、香美市の新たな20年にかける思いを、産官学民で共有する機会としなければならない。市の取り組みを問う。</p> <p>① 令和7年度予算案には、合併20周年記念式典費用として95万円が計上されている。現時点でどのような式典を計画しているか。</p> <p>② 記念式典以外で、令和7年度に取り組む事業はあるのか。</p> <p>③ 記念式典の計画作りも含め、20周年イヤー（令和8年度）を盛り上げる企画作りを行う実行委員会を設け、市民公募でメンバーを募ってはどうか。</p> <p>④ 20周年の節目に、全市民を対象とした住民意識アンケートを実施してはどうか。</p> <p>⑤ 20周年記念として、香美市ゆかりの歌や音楽を、市民の歌声・演奏で録音した記念CDを作成し、市民に配布してはどうか。</p> <p>⑥ 20周年記念イベントとして、全国やなせキャラサミットを香美市で開催してはどうか。</p>	<p>市長</p>	<p>市長</p> <p>〃</p> <p>〃</p> <p>〃</p> <p>〃</p> <p>〃</p>

令和7年香美市議会定例会3月定例会議一般質問

質問者・質問方式	質問事項	質問要旨	質問の相手	答弁者
<p>6番 森田 雄介 一問一答 (答弁80分うち質問40分)</p>	<p>1. 下水道破損点検</p>	<p>下水道管の破損リスクは、経年だけではなく、素材、形状、地質や交通量などの条件に左右される。</p> <p>① 東部流域下水道の破損リスクは、現時点でどう評価しているか。</p> <p>② 現在行われている点検方法は。</p> <p>③ 維持が困難になった下水道は、更新する代わりに合併処理浄化槽へと切り替えることで、災害リスクや維持費用を軽減できる可能性はないのか、検証を行ってはどうか。</p>	<p>市長</p>	<p>上下水道局長</p> <p>〃</p> <p>〃</p>
	<p>2. PFOS調査</p>	<p>PFOSは、環境中で分解されにくく蓄積性が高いため、2022年より製造・輸入が禁止され、国が水道水源の暫定基準値を示している。</p> <p>① ホームページに掲載された検査結果には、基準値以下ではあるが2ng/Lを検出したとある。検出されたことに対する見解は。</p> <p>② 来年度以降は簡易水道事業でも検査を行い、定期的に結果をホームページに掲載するとしている。検出なしが経年減少が望まれるが、増加傾向が見られた場合の対応、汚染源の特定は。</p> <p>③ 欧米諸国では、より多くのPFAS規制に取り組もうとしている。国際的な動向は、関心のある市民も注視をしていくと思われる。今後の検証や啓発、規制の考えは。</p>	<p>市長</p>	<p>上下水道局長</p> <p>〃</p> <p>〃</p>
	<p>3. カミカの普及状況</p>	<p>① 昨年3月定例会議で聞いた、電子マネーチャージ額、利用額および件数のその後の推移、また、硬貨チャージキャンペーンのチャージ人数や総額を聞く。</p> <p>② 本年度開催の2回の期間限定ポイントは、利用による還元とチャージによる付与で行われた。比較検証や市民の声は。</p> <p>③ 開始から現在までの加盟店の推移を増減の内訳も含めて聞く。</p> <p>④ 1月に、類似の地域電子マネーについて取り組んでいる岡谷市で、事業交流研修が行われたと聞く。その概要を。</p>	<p>市長</p>	<p>商工観光課長</p> <p>〃</p> <p>〃</p> <p>〃</p>

令和7年香美市議会定例会3月定例会議一般質問

質問者・質問方式	質問事項	質問要旨	質問の相手	答弁者
<p>6番 森田 雄介 一問一答 (答弁80分うち質問40分)</p>	<p>3. カミカの普及状況</p>	<p>⑤ 成果を挙げている取り組みや、本市の参考になる事例は。</p> <p>⑥ 現在捉えているカミカ運営の課題と、今後の狙いは。</p>	<p>市長</p>	<p>商工観光課長</p> <p>〃</p>
	<p>4. 国民保護計画の具体性</p>	<p>国民保護計画の内容について、詳細を聞く。</p> <p>① 28ページの情報の共有の情報セキュリティ等に留意しながらデータベース化に努める、35ページの基礎的資料の収集の地図や各種のデータ等は、市対策本部におけるモニタの大画面上にディスプレイできるようにしておくことが望ましい、42ページの学校における教育の安全教育や自他の生命を尊重する精神、ボランティア精神の養成等のための教育は、それぞれどの程度の取り組みがされており、今後はどこまでを達成目標としているのか。</p> <p>② 21ページの常時、携帯電話等を携行し、電話・メール等による連絡手段を確保と、25ページの非常通信体制の整備との兼ね合いについて、両方を併用するものなのか、常用携帯が使用不能になった場合のバックアップなのか。</p> <p>③ 68ページ、避難実施要領の策定は留意事項を羅列しているだけのように見えるが、策定はされているのか。</p> <p>④ 73ページ、弾道ミサイル攻撃の場合に、堅牢な施設や建築物等の地階の地下施設に避難とあるが、本市には具体的な場所がないのでは。</p> <p>⑤ 97ページ、特殊標章等の意義では、ジュネーブ諸条約および第一追加議定書の規定に従って保護されるとあるが、協定に従えば、軍事施設以外を攻撃してはならない(第48条、第52条、第57条)との認識はあるか。</p> <p>⑥ 前項の規定からすると、特定港湾などの指定によって、後方から物資供給などの支援を担うことは、民間施設であっても軍事利用されているということで、攻撃の口実を与えることになるのではないか。</p> <p>⑦ 第59条、第60条にのっとり、無防備地区、非武装地帯を国や軍組織により宣言することが、より文民保護につながるのではないか。</p>	<p>市長</p>	<p>防災対策課長</p> <p>〃</p> <p>〃</p> <p>〃</p> <p>〃</p> <p>〃</p> <p>〃</p>

令和7年香美市議会定例会3月定例会議一般質問

質問者・質問方式	質問事項	質問要旨	質問の相手	答弁者
<p>3番 中平 麻衣 一問一答 (答弁80分うち質問30分)</p>	<p>1. 教育長不在に関連する市長の発言</p>	<p>市長のSNSにおける発言、また、教育長不在について、以下問う。</p> <p>(1) SNS投稿内の事実に反する表現等について。</p> <p>① かねてよりフェイスブック等で発信されている内容は、市長という公人としてのものか、それとも、依光晃一郎という私的な一個人としてのものか。</p> <p>② フェイスブックなどへの投稿は、公人・私人に関わらず、全世界に向けて、消すことのできないものとして発信されることを理解した上で行われているのか。</p> <p>③ 12月14日の投稿で、は議会についても言及されている。投稿には「また香美市議会は、市長と教育委員が対立している状況を解消しなければ、市長の人事案には賛成しないというスタンスです」とある。市長の考える「議会のスタンス」とは何か。</p> <p>④ 議会として、指摘されている点で、まとまったスタンスなどといったことはない。事実とは異なる発言をすることで、議会および議員をおとしめることになるという認識はなかったのか。</p> <p>⑤ 議会という合議体を形成する一員ではない当事者以外の者が、「議会のスタンス」などと決めつけた発言をすることは、議会軽視、議員軽視である。これを認め、削除・訂正する考えはあるか。</p> <p>⑥ 「民意」「説明（市民に対する）」と市長は言われるが、議員も民意を代表する存在である。二代表制の意義と、香美市が通年議会となっていることをどのように考えているか。</p> <p>(2) 教育長不在について。 1月22日に、市長が個人的に開催された「教育長不在問題に関する市民説明会」後の報告が投稿されている。教育委員の本来の目的として、広く地域住民の意向を反映ということに触れられているが、これは、教育委員だけではなく、議会にも求められる機能の一つだと考える。</p>	<p>市長</p>	<p>市長</p> <p>〃</p> <p>〃</p> <p>〃</p> <p>〃</p> <p>〃</p>

令和7年香美市議会定例会3月定例会議一般質問

質問者・質問方式	質問事項	質問要旨	質問の相手	答弁者
<p>3番 中平 麻衣 一問一答 (答弁込80分うち質問30分)</p>	<p>1. 教育長不在に関連する市長の発言</p>	<p>① 早期に教育長人事案を上程し、地域住民の代表で構成される議会に諮ることはしないのか。</p> <p>② 「私としましては、市長と教育委員さんが信頼関係を取り戻さない限り、新たな教育長を選ぶことはできない（合意のないままに新たな教育長を選ぶと、教育委員会事務局が大混乱となる）と考えており、しばらく教育長不在が続くことを、改めておわび申し上げます。この責任は、当然私にあります」ともある。教育委員との合意がない教育長がいることと、教育長が不在であることを天秤にかけて、後者が良いという判断をしたととれる。</p> <p>香美市の教育行政全般の責任を負う教育長の不在という現状は、場合によっては、市内の子どもたちを危険にさらしている状況になるのではないかと考えるが、簡単に「しばらく教育長不在が続く」などと言ってしまえること自体に疑問を覚える。見解を。</p> <p>③ 多くの市民が、いつ教育長は決まるのかと心配していると考え。いつ人事案を提出するのか。</p>	<p>市長</p>	<p>市長</p> <p>〃</p> <p>〃</p>
	<p>2. 公立学校施設における体育館等への空調整備</p>	<p>公立小・中学校の屋内運動場（学校体育館、武道場）を対象施設とする空調設備整備臨時特例交付金が、令和6年度補正予算において経費計上され創設された。今回、募集の締め切りが迫っている。</p> <p>学校体育館等は、子どもたちの学習・生活の場であるとともに、災害時には避難所としても活用される。避難所機能を強化し耐災害性の向上を図る必要がある。</p> <p>① 市内小・中学校の空調設備整備率は（全ての学校について、また、避難所に指定されている学校についての数字を）。</p> <p>② 空調設備整備臨時特例交付金を活用して、近々、小・中学校屋内運動場の空調設備整備予定は。</p> <p>③ 交付の条件に断熱性の確保があるが、同時に行う必要はなく、後年度の実施が可能である。認識は。</p>	<p>教育長職務代理者</p>	<p>教育振興課長</p> <p>〃</p> <p>〃</p>

令和7年香美市議会定例会3月定例会議一般質問

質問者・質問方式	質問事項	質問要旨	質問の相手	答 弁 者
<p>3番 中平 麻衣 一問一答 (答弁80分うち質問30分)</p>	<p>2. 公立学校施設における体育館等への空調設備</p>	<p>④ 令和7年度からは光熱費にも普通交付税措置が講じられることについての認識は。</p> <p>⑤ 今後、段階的に空調設備整備を進めていく考えは。</p>	<p>教育長職務代理者</p>	<p>教育振興課長</p> <p>〃</p>
	<p>3. 図書館ボランティア</p>	<p>香美市立図書館かみーるの図書館ボランティアには、読み聞かせや本の装備などのほかに対面音訳がある。ボランティア募集チラシには、活字を読むことが困難な方に、対面で読み上げるサービスをしていただける方（※対面音訳ボランティア講習等を受講された方に限り）とある。</p> <p>国においては、読書バリアフリー法（視覚障害者等の読書環境の整備の推進に関する法律）が令和元年に施行され、高知県では、県内のどこに住んでいても気軽に読書ができる環境の整備を目指し、高知県読書バリアフリー計画が令和7年1月に策定されている。</p> <p>① 現在、本市では、積極的に対面音訳について広報を進めているとは言えない状況である。誰もが利用しやすいように、市として対面音訳ボランティアを増やす取り組みはできないか。</p> <p>② 高知県委託事業として「オーテピア高知声と点字の図書館」が対面音訳ボランティア講習を主催している。本市にも一定のニーズがあると思われることから、本市においても対面音訳ボランティア講習を開催することはできないか。</p> <p>③ 利用対象者およびボランティアとして活動していただければそうな方に向けて、積極的な広報を。</p>	<p>教育長職務代理者</p>	<p>生涯学習振興課長</p> <p>〃</p> <p>〃</p>
	<p>4. 「こども議会」の目的</p>	<p>中学生による「こども議会」の意義を問う。2月7日金曜日に、市役所本庁3階会議室にて、香北中学生を議員とした「こども議会」が開催された。</p> <p>① 「こども議会」の目的は何か。</p> <p>② 「こども議会」の発案・主催はどこか。</p> <p>③ 2月の「こども議会」は、実際にどのような内容のものだったのか。</p>	<p>教育長職務代理者</p>	<p>教育次長</p> <p>〃</p> <p>〃</p>

令和7年香美市議会定例会3月定例会議一般質問

質問者・質問方式	質問事項	質問要旨	質問の相手	答 弁 者
<p>3番 中平 麻衣 一問一答 (答弁込80分うち質問30分)</p>	<p>5. 自治体DX推進および職員の能力向上によるマンパワー不足の解消</p>	<p>人材育成に投資的に注力していくことやDXの適切な推進により、マンパワー不足の解消につながるものとする。</p> <p>① 具体的に、本市での職員研修はどのような形で行われているか（例えばDXについてなど）。</p> <p>② 総務省事業地域情報化アドバイザー派遣制度の活用、または、活用の検討は。</p> <p>③ 総務省地域社会DX推進パッケージ事業の活用、または、活用の検討は。</p> <p>④ 地域活性化センターは、全国の地方公共団体と民間企業が会員となっているが、本市は会員になっているか。</p> <p>⑤ 今後、地域活性化センターの各種セミナーの活用や人材派遣等を行う考えは。</p> <p>⑥ 地域おこし協力隊のより積極的な活用は。</p> <p>⑦ 自治体DXの一例として「書かない窓口」がある。デジタル庁の窓口BPRアドバイザー派遣事業を活用し、業務効率化と住民サービス向上に向けて「書かない窓口」の導入を図る考えは。</p>	<p>市長</p>	<p>総務課長</p> <p>企画財政課長</p> <p>〃</p> <p>総務課長</p> <p>〃</p> <p>〃</p> <p>企画財政課長</p>
	<p>6. 荷物預かりサービス</p>	<p>朝ドラ「あんぱん」放送開始まで、いよいよ1カ月を切った。さまざまな事態を想定し、各種準備をされていると考える。</p> <p>コインロッカーの設置は行われたが、土佐山田駅前の1カ所では心もとない。今後、コインロッカー設置については難しいとしても、ほかに活用できるものがあるのではないか。</p> <p>「エクボクローク」という、予約制で、店舗で荷物を預かるシステムがある。</p> <p>① 「エクボクローク」についての認識は。</p> <p>② 観光客等の満足度向上のため、参考にできないか。</p>	<p>市長</p>	<p>商工観光課長</p> <p>〃</p>

令和7年香美市議会定例会3月定例会議一般質問

質問者・質問方式	質問事項	質問要旨	質問の相手	答 弁 者
<p>3番 中平 麻衣 一問一答 (答弁込80分うち質問30分)</p>	<p>6. 荷物預かりサービス</p>	<p>③ コインロッカー不足が解消されるだけではなく、市民が参画できて民間の気運を上げることにもつながり、わずかでもお金が動くことになる点も評価できるのでは。市として連携協定は検討できないか。</p>	<p>市長</p>	<p>商工観光課長</p>