

質問議員	質問事項
①山﨑龍太郎	<ol> <li>小規模工事等契約希望者登録制度</li> <li>みなし寡婦控除適用</li> <li>国民健康保険規則(17·18条)</li> </ol>
②山崎晃子	<ol> <li>介護保険</li> <li>集落再生</li> <li>支所は市民のために</li> </ol>
③ 小松紀夫	<ol> <li>全国学力テストの成績公表</li> <li>中学生の学力向上策</li> <li>教育委員会の組織</li> </ol>
<b>④依光美代子</b>	<ol> <li>健康増進計画の見直し</li> <li>第5期高齢者福祉計画及び介護保険事業計画</li> <li>特定健診の受診目標達成のため</li> <li>コンプライアンス委員会を設置しては</li> </ol>
5 有元和哉	<ol> <li>三市共同システム</li> <li>社会変化への対応</li> <li>市バスの運用</li> <li>多様性への対応</li> </ol>
⑥石川彰宏	1. 国道195号に架かる橋の安全性 2. 中山間地域の田畑の維持

質問議員	質問事項
⑦濱田百合子	<ol> <li>1. 地域活動支援</li> <li>2. 児童の安全な通学手段の確保</li> <li>3. 若者定住支援</li> <li>4. 消火設備</li> </ol>
⑧比与森光俊	<ol> <li>1. 自転車の安全運転講習</li> <li>2. 市内観光地の体験学習</li> <li>3. 障害者を災害の恐怖から守る</li> </ol>
⑨織田秀幸	1. 集会所の耐震化 2. 光通信設備事業
⑩山﨑眞幹	<ol> <li>第7次実施計画</li> <li>広報香美</li> <li>組織再編</li> </ol>
⑪利根健二	1. 南海地震に備えての備蓄食料2. 「ふらっと中町」の継続を
②大岸真弓	1. 特定秘密保護法案 2. 学力テストの成績公表 3. 国保の負担軽減を 4. 「ひきこもり」対策を 5. 生活保護

### Q 小規模工事等契約希望者 登録制度の検証は

### 改 善 点 あ れ ば 見 直 L た

41



山﨑龍太郎(日本共産党とくらしと福祉を守る会)

である。

以下について問う。 に広がりを感じない。 工事を網羅できていな 望者登録制度は、運用 小規模工事等契約希 登録業者が、対象

見直しも必要と考える。 として、制度の広報を きていないのであれば 積極的に行う。 事業者を増やす方法 工事の業種が網羅で

> 及び制度を利用する課 ばならない。 度利用を念頭に置かね 急・特殊工事以外は制 は減少傾向にある。 の固定化について。 小規模工事は、 工事件数・工事額 現状認識 内

注工事の件数は限られ る工事であるから、発 確保が容易と認められ 容が軽易でかつ履行の また、施設を維持

は致し方ない。 るので、

制度の充実・事業 業者確保の点から

管理する課が限られて 課の固定化

ば見直したい。 を行い、改善点等あれ 後は実績調査時に検証 行っていない。今 制度の実績検証は。

も登録申請の緩和を。 者確保の点から、登録 問

> きも出てきている。社 する市町村の支援の動

いる。

申請の緩和が必要であ れば見直しを行う。

柳本隆司管財課長

登録事業者を増やす努 いが、見解を。また、

草刈り作業を行う登録業者

において、市内に住所

発注する小規模工事等

この制度は、

を有する事業所・法人

個人に対し積極的に

受注機会の拡大を図る

ことを目的とした制度

### Q 寡婦控除の 大の を

Q

沿 組織

が必要では

流れが盛り上がれば

今の

取 ŋ

組

み が

将

来につなが

る

高い税金・保育料負担 ることは当然と考える 下について問う。 が強いられている。 寡婦控除が適用されず ひとり親世帯に拡大す 非 寡婦控除を全ての 婚 の母に対しては



**う 晃 子** :〈らしと編祉を守る会) 崎 (日本共産党と

ぞれの自治体で条例化 広島・京都・兵庫等で 研修を行ったが、それ 問 機構改革など、 まちづくりに関し 明確

な方向性を位置づけて いる。本市の集落サポ トの戦略は。

# 山中俊明政策企画財政課長

る移住促進など、様々 き家バンクの登録によ くり支援員の配置や空 な施策を実施している。 本市では、 地域づ

## 野島惠一税務課長

ひとり親の婚

ではないか。

正につながっていくの

解が最近注目を集めて 歴により格差をつける べきでない」という見 非婚のひとり親に対 姻 についてみなし寡婦控 同水準である。 り親世帯の所得状況は 除の適用を。 未婚、 離婚のひと 保育料

## 後藤博明教育次長

現在のところ適用

### 会の状況も変化してお その流れがさらに 税制改 する予定はない。

盛り上がれば、

謳いこむことができる。画に「戦略」について 識改革するために、新 る予定であり、この計 画策定作業にも着手す のサポートのもとで意 整えることとしている。 を設置し、移住・定住 くり推進課に 推進を強化する体制を また、第2次振興計 い自治組織や体制づ 地域住民が、行政 「定住班

くりが必要では

来年度には、

まちづ

# 今田博明まちづくり推進課長

り」に将来的に、

つな

がって来ると考える。

この取り組みが一

「新し

い自治組織や体制づく

Q

中学校の平均正答率

は

維持や活性化を目的と している。 して地域支援員を配置 本市では、 集落

移住対策を進めており、 員が市役所と住民のパ 支え合う仕組み作りや る集落と一体となって イプ役となり、隣接す 導入地域では、 支援

> Q 要支援者 支援計 画 の ほ

効果的なサービスを提供

支援事業に移行した場 護が介護保険から地域 用者負担は。 ビスが利用可能か。 今迄のようなサー 訪問介護と通所介 利

# 凢内一秀健康介護支援課長

地域支援員と住民による地域資源調査(別府) とが言われている。 利用料は現在の介護サ 保していく必要がある。 けてくれる事業所を確 療に関する体制は 支援診療所等の在宅医 保は不可欠。 回らないようにとのこ ービスの負担割合を下 地域支援事業を受 在宅医療体制につ 在宅介護に医療確 在宅療養

> る。 域 健 出し合い、 係団体の事業計画等を 推進協議会」で、関 「南国・香南・香美地 ては、 所を事務局 中央東福祉保 協議してい とする

> > 小学校は

高 3

中

· 学 校

は

低

4

るが、見通しは。 護施設を各圏域に1カ 所整備するとなってい 小規模多機能型居宅介 問 平成26年度に募集 平成26年度末迄に

って、 見直すと言われている。 り、より具体的な計画 をしていく。 スが提供できる形式に な取り組みが必要にな ることになれば、 が市町村事業に移行す 0 た柔軟な取り組みによ が求められるのでは。 提供資源として、 地域の中にサービス 地域の実情に応じ 要支援者への支援 効果的なサービ 新た 何

**松紀** (自由クラブ)

夫

成績公表への取り組み を認めると発表した。 よる学校別の成績公表 変更し、教育委員会に と中3が対象の全国学 力テストの実施要領を 文部科学省は、小6 現時点で、本市の

時久惠子教育長

状況は。

と取り組みを知らせて り等で調査結果の概要 課題を知らせている。 から見えてきた現状や 報11月号で、 平成24年度から広 各校は学校だよ 調査結果

> 教育委員会の考えは。 別成績公表について、

に向上している。

来年度以降の学校

に平成19年度から次第

この結果は、

県同様

公表し、

家庭・地域の

校も調査結果の概要を

現在、

市教委も学

定委員会で検討して があるか等把握し、

策

3 語ABともにマイナス ス1・5、中学校は国 国語Aがマイナス1・ ると、小学校は高く中 均と比較してどうか。 均正答率は、国・県平 ナス3・6、数学Bが 3・0、数学Aがマイ 1・2、算数Bがプラ 比較すると、小学校は ・3、算数Aがプラス 学校は低い。県平均と マイナス2・8である。 全国平均と比較す 国語Bがプラス0 本市小中学校の平

14

進めているので、 る必要はないと考える。 委が学校別成績公表す Q 習熟度別少人数 市教

である。

問

この傾向は、

以前

が弱いことについて、

小学校の算数から中学

が、中学生は全国下位 全国平均レベルにある

活用を目指した学習に

た授業の徹底、

不十分さがあったこと。

国語より数学の力

協力を得ながら教育を

結果から、

小学生

は

1

しい学力観に立

# 授業の導入を

積極的に推進したい

本市の小中学生の学 全国学力テスト 考えられる。 時久惠子教育長 原因をどのように把握 しているか。 から指摘されているが、 主に3つの原因が

習熟度別少人数授業を 導入する考えはないか。 んでいる。 って授業改善に取り組 ていること。 現在、この観点に立 学力向上策として 家庭学習が不足し

できる体制を整えたい。 委としても教科補助が 望するとともに、 積極的に推進したい。 業は大変効果があり、 て加配教員の配置を要 そのため、 習熟度別少人数授 県に対し 市教

答

前回

### Q つくりの評 価と課題:

は

「ボリュー

- ムがあ

### ア ン ケ 1 1 に ょ ŋ 評 価

を



題点があると押さえて 校の数学への接続に問

论美代子 (市民クラブ)

定に当たり、 期である。 りの各項目について点 康増進計画の見直し時 本年度は香美市健 次期計画策 健康づく

> 催、中央東福祉保健所 動習慣化の検討会の開 洗口の実施や女性の運 歯予防に有効なフッ素 携では、保育園での虫

タバコ・アルコ

問

足していること。

からの指導の工夫が不 な習熟と中学校導入期 おり、小学校での十分

うな意見があったか。 定委員会では、どのよ その評価に対し策

課題は何か問う。 検・評価はできたか。

> 性は。 った。 ズは」などの意見があ か 目標値を入れてはどう りすぎるのではないか 閰 「健診の受診率に国の 市の計画との整合 「キャッチフレー

携はできたか

教育委員会との連

れている。 る」の中に位置づけら 「第3章 香美 市振興 安らぎを守 計 画

踏まえ検討している。 は取れているか。 東行動計画」 ラン21・第2期中央 県の計画と整合性 「よさこい健康プ の内容を

知識の普及・啓発を行

ルの影響について、



フッ素洗口でクチュクチュ

なっている。

### Q コンプライアンス 委員会を設置しては

A 現時点では考えていない

ある。再発防止の事務 の見直しや、改善の取 訂正事項が増加傾向で 律や条例・規則の認識 守ですべきである。 いるかのチェック体制 不足や解釈の誤りなど <sup>7</sup>組みが適切にできて ついて問う。 市の業務は法令順

## 山﨑綾子総務課長

誤りが判明した場合は 同じ誤りを繰り返さな 処理を徹底することで いことになると考えて ニュアルに基づく事務 後は、見直した業務マ 検証を行い、 の見直しを行う。以 ために業務マニュア 応じたチェック体制 る。それぞれの業務 務処理における 再発防止

か。 情報共有ができている 問 事務事業の変更時の 職員の異動や制 度

Q

独自システムの必要性は

A

財

政 上、

現 実 的

で

な 4

る。 規程」 ぎは 規程に基づき行ってい 異動の際の引き継 「香美市職員服務 の事務引継ぎの

課内会・班会・勉強会 等を行い情報共有を図 更や制度改正時には、 っている。 また、 事務事業の変

会を設置してはどうか。 問 コンプライアンス委員 定期的にチェックする 改善点や順守事項 再発防止のため、

ばよいと考えている。 どうかは、担当課でそ が守られ、適正な事務 イアンス委員会の設置 しっかりとできていれ れらを確認する流れが 執行がなされているか 現時点ではコンプラ 市それぞれ「富士通四 テムのサーバーは、3

三市共同利用シス

行っているのか。

平成24年1月から

**元和** (市民クラブ)

間 このシステムの本 以下の点を問う。 共同システムについて、 体はどこにあるのか。 市で使用している三市 本市・南国市・香南

## 山﨑綾子総務課長

夕の記憶媒体は、 国システムセンター」 ンター はどこにあるのか。 に設置している。 バックアップデー 作成されたデータ 内の耐火金庫に 同セ

をとっている。

保管されている。 声はないか。 不便な点がある等

Q

イベント時

の

送迎方法は

問 とであり、本システム えでは必ず発生するこ に限ったことではない とはシステムの入れ替 はあるが、こうしたこ 類の様式変更により る機能の変化や、 なるので、備わってい のシステムとは当然異 「不便である」との声 システムの更新は 本システムは以前 帳票

> について以下問う。 で送迎するバスの運用 所定の場所から会場ま

全体での平均利用

出るような場合は、 を実施している。 係者が協議し有償改修 稼動しているシステム っていない。 で、これまで更新は行 また、業務に支障が 独自のシステムの 関

必要性はないか。

とは、財政上の理由 システム構築をするこ ら現実的ではない。 市独自にゼロから か

低利用者数は。

ける最大利用者数・ 者数、1イベントにお

ベント時において、 54名、最低利用者数は 20名、最大利用者数は 者数は2084名、 10月までのイベント数 体での平均利用者数は は104、全体の利用 全

今後検討したい

状況と、バスよりもタ 閰 最低利用者数時の



3名である。 平成25年4月から 宏

のバスとして準備した 的にもよいと考えるが を利用せずに自家用車 今後の対策は。 用者にとっても財政 当日参加者がバス 大会参加者送迎用

クシー等利用のほうが たため、 れる。 いて、 となったものと考えら を使って大会に参加し 少人数での利用につ タクシー等の利 少人数の利用

常常 点検 と5年ごとの 橋 梁 点 検

を

日

る。 定期的な安全検査は 安全面が心配であ

凹凸ができているが、 道路の取合わせ箇所に 行われているか。橋と 補修できないか。

**川 彰** (市民クラブ)

## 宮地和彦建設課長

口 送路として橋梁耐震プ の策定と共に、 橋梁長寿命化修繕計 化を実施している。 グラムに基づき耐震 各橋梁の点検は日常 玉 道 195号は、 緊急輸 画

て問う。

歳月が過ぎ、

近年大型

特に香北橋は53年の

レーラーの通行が多

が決まっているが、他

大栃橋は既に架け替え

橋が4本架かっている。 議所から大栃の間には、

国道

195号の談

の3本の安全面につい

入っている。 実施し、現在2巡目に 経過ごとに橋梁点検を 点検と共に、 凹凸等の段差につい 概ね5年

から聞いている。 方法を検討する」 度現地を確認し、 繕も行ってきたが ては、舗装等による修 と県 対処 一再

用方法も含め今後検討

### Q 中 Ш 間の田 維持は 畑

引続き補助事業を要望

A

中山 ている。 まった「中山間地域等 どのように取り組 26 直接支払制度 問 持管理をしてい の進む中でこの制度に 度に創設すると言われ 接支払い」 目的とする「日本型直 どにある農地の維持を 政府は新たに山間部な 年度で終了する。 間地域の田 平成12年度から始 過疎・高齢化 を平成26年 も平成 出畑の維

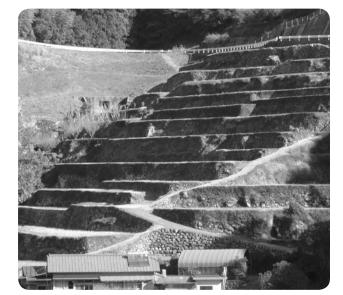
# 佐々木寿幸産業振興課長

定である。

度は平成26年度に第三 みを維持しつつ継続さ 中山間地域直接支払制 れる予定である。 であるが、基本的枠組 次計画が終了する予定 大きく変化している。 現時点での情報では の農業政 気は、

年に廃止されていく予 今後減額され、平成30 米価変動補填交付金は 係る直接支払交付金・ 「米の生産調整」に

> れるよう要望していく。 続き補助事業が継続さ 有している事から、 鳥獣被害防止の目的も 等直接支払、また環境 管理支払、 度」は、農地・水保全 創設する予定である。 的機能支払制度として 保全型農業直接支援の 全・維持は国土保全や 各制度を統合し、多面 中山間地域の農地保 日本型直接支払制 中山間地域 引



棚田を守ろう(逆川)

### 議会に対するご意見、ご要望は議会事務局までご連絡ください

〒782-8501 高知県香美市土佐山田町宝町1丁目2番1号 TEL 0887 (53) 1093 / FAX 0887 (53) 3233 メール gikai@city.kami.lg.jp

が自主的に行う介護 地域活動支援は、

地

### Q 地 に助成を

経 費 不 要 の 助 成 は で き る



もあるので、声をかけ

師の紹介ができる場合

ないが、

経費不要な講

あるが、原因を掴んで いるか。 は中止している集いが ていただきたい。 活動を休止、 また

に公的支援は。 どもあるのではないか。 やお世話役の高齢化な 問 活動されていた方 集いへの交通手段

は、 ると思うが、助け合っ 乗などによって参加し てお願いしたい。 ている。苦労されてい 移動手段のない方 他の方の車への同

ので、活動が続けてい 問 けるような体制につい していくことが大切な て担当と相談する。 集いの活動を継続 今後は支援体制を。

果がある。

経費の助成はでき

活動への助成は。

や生活の張りなどの効

運動による介護予防の

お互いの見守り

閉じこもり予防や

凢内一秀健康介護支援課長

いて問う。

活動効果の認識は。

ている。公的支援につ は活動継続に苦慮され ている。地域の支援者 市内53カ所で開催され 予防活動である。香美

> Q 消火設備の 要望にどう対応 の

整備方針に基づき検討

指導は。 設の消火設備の点検や 施設等も含め、 問 医療施設や高齢者 公共施

### 寺田 潔消防長

反等があれば改善する 査を行い、消防法令違 よう指導している。 定期又は臨時に立入検 消防機関の指導は、

## 柳本隆司管財課長

の設置の現状は。 年度内に改善している。 る場所があった場合は 検は前・後期年2回行 施設が9施設ある。点 が設置されている公共 っている。 消火栓や防火水槽 本市には消防設備 改善を要す

画に基づき、 を決定している。

位置を示したしおり等 渡していない。 生時の対応のしおりは を作成し、入居の際に 避難路・消火設備等の 入居の際に火災発 今後、

> の候補地を検討中であ 針に基づき次年度以降 OU」も含め、整備方

> > 実施したい。

る。できるだけ早期に

るが、 地域から要望が出てい 消火設備設置について 宅「香北裕・YOU」 今後の計画は。

### 寺田 潔消防長

答

現在

「香北裕・Y

比与森光俊 (公明党)

> 下問う。 に活用して欲しい。 小中学生の社会学習 市内観光地を有効 以

等を基準に、優先順位 地域の要望及び整備計 など手渡しているか。 について説明やしおり 利状況や延焼拡大危険 市営住宅入居の際 火災発生時の対応 消防水利の整備は 周辺の水

# 柳本隆司管財課長

市営住宅「香北裕・YOU」

説明する。 第2で火災が発生した。 問 平成18年に市営住

> 積 極 的 に

> 進

め

てい

<

Q

観光地で社会学習を

は、問

龍河洞と吉井勇記 市内の小中学校で

習されたのか。 それぞれ何校何クラス 社会体験として学

## 時久惠子教育長

は行っていない。 25年度に5校9クラス 校はあるが、体験学習 吉井勇記念館は短歌コ ・クールに応募した学 体験学習を行った。 2つの観光地を学

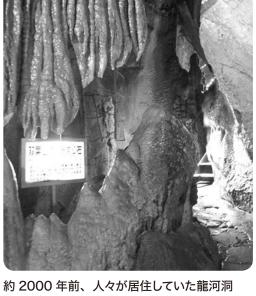
中学校3年生まで子ど 習するのに適した学年 小学校1年生から

念館を平成24・25年度、 える。龍河洞や吉井勇 もの発達段階に応じて にとってよい教材であ 記念館は、子どもたち 様々な学習が可能と考

ってほしい。 とを愛する気持ちを培 関わりを通してふるさ 美市の自然・人々・文 見解と今後の対応は。 学習することに対する 化・伝統産業等を知り、 子どもたちには香 市内観光地を社会

龍河洞は平成24 る。 問 本市の「宝」であ

ていく。 た学習は積極的に進め 市内観光地を活用し



本年12月1日

## 後藤博明教育次長

転講習の内容は。

る。 または、全員を対象に から6年生が対象であ グラウンドに模擬交差 中学校では、 小学校では3年生 個別

道路交通法」が施行さ れている自転車安全運 小中学校で実施さ 軽車両であることを再確認 改正 を 転 が急務である。対応は、側帯の自転車走行講習 用する際の交通ルール 導していく。登下校の 認識付け、また、今回 車 習を実施している。 ・交通安全を徹底する みでなく、自転車を利 体集会等でも説明し指 の法改正について、 -両」であることの再 道路交通法」の「軽 各学校で自転車が 法改正に伴い、 全 路

れた。以下問う。

られる。 要であり、 保護者の監督義務も重 ルメット着用など、 自転車衝突事故や 今後の対応は。 周知も求め

図る集会所は、 興と社会福祉の増進を の拠点施設としても、 市民の生活文化の振 災害時

る。 耐震化が必要とされる ,数の調査・把握は。 本市の集会所等の

耐震性が求められてい

設置・

検討は。

# 今田博明まちづくり推進課長

る。

査を実施すべく予算要 きておらず、 現時点では把握で 新年度調

交通ルールを守って

織

秀 (公明党)

問 課題と位置づけている。 震化は、本市の重要な 所改修に対する対応は 補助金であるが、集会 改修工事は、個人への 場所となる集会所の耐 災害時に一時避難 地区集会所耐震化 住宅の耐震診 断や

必要性を強く感じてい 域の協力をいただきな 構築を視野に入れ、 がら対策を進めていく 充や新たな助成制度の 現行補助制度の拡 地

だよりやPTA新聞等 で周知するとともに、 保護者へは、 学級

Q

走行講習 帯 の 自

路側

点等を設置し、

実技講

学級 啓発していく。 ・学年懇談会でも

補 助 制 度 0 拡 大 を 視 野

に

求している。

### Q 光通信の

希望の多い地域に延伸

まれていた光通信設備 サービス」について問 適に利用できる「光通 信高速ブロードバンド インターネットを快 当初予算に盛り込

が、遅れの要因は。の事業進展が見えない

# 今田博明まちづくり推進課長

市 役 所 0

敷

地 内

で

検 討 中 0

示板はどこ

藤の3地域への予算配 問 村配分が決定してから 源となる過疎債の市町 を行う事業である。 活用して事業者に補助 事業着手となる。 美良布・大栃・繁 本事業は過疎債 財

申請を待っている状況 事業者からの補助 目標加入者数

件 る。 万円 局管内で3千万円(35 で未確定であるが、美 栃局管内で1億1千万 良布局管内で1億3千 (250件)、 程度を想定してい (650件) 繁藤 大

境が整う。 終わり、事業者がケー 幹地域以外への対応は ブルを延伸しやすい環 つの局舎の改修工事が 今回の補助で、3 局舎から離れた基

> が新規事業として書か 市民憲章表示板の設置

第7次実施計画には

れている。以下問う。

願いしていく。 調査を行い、希望の多 業努力による延伸をお いている。 ブルの延伸を行うと聞 い地域には独自でケー ては、事業者がニーズ 未整備の地域につい 供用開始の時期は。 市からも企 決めていない。 があるが、現時点では 方舎内か検討する必要

市役所の敷地内か

予定しているのか。

設置場所は何処を

山中俊明政策企画財政課長

間もなく光通信が開通(美良布)

月程度と聞いている。

に至るまでの手順は。

設置の時期とそれ

事業着手から10カ

ているのか。

材料は何を予定し

現時点では決めて



**﨑 眞** (市民クラブ) 幹

るが見解を。 組みができればと考え 市民が参加できる取り 市民憲章の制定に

年度中に設置する。 ケジュールを決め、 設置に至るまでに 設置スキーム・ 来 ス

Q

偲ぶ会は

4月中旬をめどに

やなせ先生の特集記事 広報香美12月号には

表示板の設置について 参画していただいた。 は多くの市民の皆様に

### は、 て進めていく。 関係各課と調整し なせ先生を

以下問う。 経緯が掲載されている。 が組まれ、これまでの

偲ぶ会等が計画されて の名誉県民であった。 市の名誉市民で高知県 、るのか。 先生は本市と南国

## 猛副市長

アンパンマンミュ

と考えるが見解を。 中旬を目途に実施すべ ージアム振興財団・香 込むことが良いのでは 柱のひとつとして書き 念館のあるまちづくり」 く検討中である。 美市・南国市・高知新 「偲ぶ会」を、 ・高知県の共催によ 第2次振興計画の 「やなせたかし記 **4**月 問

# 山中俊明政策企画財政課長

が できる。 中で検討していく事 次期振興計画策定

### Q 食料 備 蓄は 1 调 に 間分以上を は

様々なメディアでも紹

介されており、

今後、

計画等の見直しを行

市民に周知していく。

計 画 を 見 直 し、 市 民 に 周 知



**根** (市民ク 健 ラブ)

避難所以外の人にも提 と提言した。以下問う。 供できる余裕はあるか。 と食料の備蓄が必要」 委員会は「7日分の水 被害を検討する国の 南海トラフ巨大地震 本市の備蓄食料は

# 今田博明まちづくり推進課長

備蓄をお願いしたい。 避難された方の3日分 0 されていない住民等へ 配給は想定していな 備蓄であり、 できるだけ家庭内 本市及び各家庭が 現在の備蓄食料は 避難を

蓄の必要性については

日分で足りるという認 準備する備蓄食料は3

までに、最低3日間は よっては十分では無い ったが、災害の規模に かかるという基準であ の復旧や支援が始まる

害救助従事者)用に食 料備蓄はしているか。 応急対応職員 応急対策に従事す

するべきではないか。 分以上の備蓄が必要で ともにできていない。 示されていないため、 合性はあるが「1週間 現時点では想定・準備 人数や日数等の指標が 各防災計画との整 1週間分以上の備 早急に告知

と考える。

災

る職員等については、

Q

これまでは、 電力

この恩恵をうけている。 ており、幅広い住民が らっと中町」を運営し 望むが可能性を問う。 問 補助事業を受けて「ふ ゑびす街協同組合が この事業の存続を

# 佐々木寿幸産業振興課長

ある。 年度末に終了の予定で 推進ふるさと雇用事業 その後高知県産業振興 に乗り換え、 成23年度から実施し、 店舗対策事業は、 店街拠点整備及び空き で実施している中心商 答 雇用対策事業として平 「ふらっと中 平 成 国の

> 年度以降の事業継続は あることから、 とした4年間の事業で 経営を目指す事を目標 成27年度には自立した 本事業は当初から平 平成 27

中小企業局の事業を視野に を総合的な施設に ふらっと中町 考えていない。

る方法はないか問う。 として恒久的に整備す ている。総合的な施設 課にわたる事業を行っ 高知県移住促進事 現在でも数多くの

> る。 も連携していく。 含んでいるので、 を来年度に計画してい 及び交流を促進するた めの調査・計画の事業 業で移住 商店街の活性化を 中長期滞在 当課

野に入れたものになっ 地域商業再生事業を視 てくるものと考えて 今後、中小企業庁の



ラジオ体操「手を前から上に」

問

秘密保護法は日米

H

導くもので、この方向 本を「戦争する国」に 軍事同盟を強化し、

に未来はない。

過去の

ライトハ ・ 米国防総省 ホワイトハウスの NSC

### Q 秘 密保護法は撤回すべ へきでは を

運 用 ま で に 十 分 な 議 論



大岸眞弓

門脇槇夫市長 べきでは。

政府には国土の保

秘密保護法は撤回す されたのでは。 と考え、 考えたとき、

たと考える。 会での可決成立を図っ う手段であっても今国 あえて強行採決とい

り巻く国際的諸状況を 任がある。 秘密保護法制定が必要 を守るという大きな責 全と国民の生命・ 我が国を取 特定 財産 する疑問や諸課題等に

本法案が提出 等、 民 この秘密保護法が国

と考える。 チェック機関のあり方 ついては、 十分な議論が必要 運用までに

査は、

学力・学習状況調 学習指導要領で

成するために、

調査結

求められている力を育

て国土の保持・保全に つながる方向に進んで くことを望む。 (の安心・安全、そし

Q 学校別の成績

日米密約

公表は考えていない

が多 問 は。 別の成績公表を可とし 化につながるなど問題 校別の成績公表は序列 会に委ねられるが、学 市町村の教育委員 () 文部科学省が学校 避けるべきで

必要では。

戦争計画

秘密保護法の闇

市民活動

秘密保護法体系イメージ図(しんぶん「赤旗」より)

共謀・教唆・扇動

TPP交

同法は国民の知る権

、市民運動や、国、表現の自由への

と信頼醸成の外交こそ くアジアに拡がる対話 軍事的対応でなく、広 反省に立てば、紛争は

化について問う。 取り組みと学校の変 ぱいプロジェクト 鏡野中学校の「夢

実感が高まっている。

顔が溢れ、

達成感・充

子どもたちに元気な笑

学校全体が落ち着き

市民を守れない。

確な情報がなければ

何かあった時、

くの問題が指摘されて

国家安全保障会議 (日本版 NSC) || 国家安全保障局

アクセス 情報が…

冢権力を監視する報道

の規制など余りに多

考えていない。 な活動となるように支 が子どもたちの主体的 日々の教育活動すべて 職員が一丸となって、 プロジェクト」は、 績の公表をすることは ら全力で支えていく。 組んでいる。市教委は え、連携しながら取り 家庭・地域に状況を伝 とを目的に行っている や条件整備に活かすこ 果を分析し、 援している。 市教委として学校別成 ハード面・ソフト面か 課題を詳細に分析し、 現在、各校が自校の 「鏡野中夢いっぱ 指導方法

次回の定例会は、 2月26日開会の予定です

問い合わせ 香美市議会事務局 0887-53-1093

## 時久惠子教育長

かし、

この法に対