

香美市立図書館建設工事設計者選定プロポーザル
審査結果

平成30年9月

香美市教育委員会

1. はじめに

香美市教育委員会では、市民の充実した学びの場、地域間・世代間の交流の場、またそれらの活動を発信する場となる香美市立図書館の建設を目指し、公募型プロポーザルにより、基本設計・実施設計を行う設計者の選定を進めてきました。

設計者の評価及び選定にあたっては、柔軟な発想力、高い設計能力を有する設計者を選定するため、学識経験者等で構成する「香美市立図書館建設設計業務プロポーザル審査委員会」を設置し、公平・公正な評価を行い、最優秀者及び次点者を決定しました。

2. 審査委員会委員（順不同、敬称略）

委員長	中村 直人
副委員長	濱田 正彦
委員	山本 恭弘
委員	山重 壮一
委員	重山 陽一郎
委員	吉田 晋
委員	今田 博明
委員	時久 恵子

3. 事務局

香美市教育委員会 生涯学習振興課

4. 設計者選定の経緯

平成30年	7月13日	第1回審査委員会（実施要領等について協議）
平成30年	7月19日	公募型プロポーザルの公告
平成30年	7月27日	質疑の受付期限
平成30年	8月3日	質疑者へ質疑の回答
平成30年	8月7日	第一次審査提出書類（参加表明書等）の提出期限
平成30年	8月9日	事務局による第一次審査
平成30年	8月10日	第一次審査結果通知及び第二次審査書類提出要請
平成30年	9月4日	第二次審査提出書類（技術提案書等）の提出期限
平成30年	9月10日	第2回審査委員会（第二次審査）
平成30年	9月12日	第二次審査結果通知
平成30年	9月20日	プレゼンテーション及びヒアリング
		第3回審査委員会（第三次審査）
平成30年	9月21日	第三次審査結果通知
平成30年	9月27日	審査結果の公表

5. 第一次審査について

平成30年8月7日午後5時までに参加表明書等の提出があった21社について、事務局が、参加資格及び参加条件等を満たしているか審査しました。その結果、15社が参加資格等を満たしており、その15社に第二次審査書類（技術提案書等）の提出を要請しました。

6. 第二次審査について

技術提案書等について、第二次審査書類の提出期日（平成30年9月4日午後5時）までに12社の提出がありました。

12社の技術提案書等について、全審査委員が内容を確認し、事前に評価を行い、平成30年9月10日に審査委員会を開催しました。

審査方法につきましては、各審査委員が、各社の技術提案書等に1位から5位の順位をつけ、それを「1位獲得数」と「順位を得点化して合計」する二通りの集計をし、その結果を確認して、協議により5社を選定することに決定しました。

事前の評価を行った結果を確認した後、意見交換と協議が行われ、審査を行い、5社を選定しました。

7. 第二次審査の結果

第二次審査において、総合的な評価を行い、その結果、以下の5社を選定しました。

なお、提出期日を過ぎて1社の技術提案がありました。審査のうえ無効としました。

- ①N A S C A ・細木建築設計共同企業体
- ②石本・若竹設計共同企業体
- ③榊隈研吾建築都市設計事務所
- ④昭和・ハウジング総合共同企業体
- ⑤東畑・依光建築設計企業体

【参加表明時の受付番号順】

8. 第三次審査の経過

第二次審査で選定しました5社について、平成30年9月20日にプレゼンテーションとヒアリングを実施しました。

審査方法につきましては、各審査委員が、各社の技術提案書等に1位から5位の順位をつけ、それを「1位獲得数」と「順位を得点化して合計」する二通りの集計をし、その結果を確認して、協議により最優秀者と次点者を決定することを確認しました。

5社のプレゼンテーション等の後、審査委員会を開催し、協議のうえ、審査を行い、最優秀者と次点者を決定しました。

9. 第三次審査の結果

第三次審査において、総合的な評価を行い、その結果、以下のとおり決定しました。

最優秀者：東畑・依光建築設計企業体

敷地に対する施設の位置がよく検討されていました。施設は平屋で、屋根架構を木材として、極力柱のいらない構造にすることで、見通しがよく、かつ、今後の検討過程において、各スペースの配置替えが生じた場合に、対応しやすい点などが高く評価されました。

次点者：石本・若竹設計共同企業体

2階にホールを配置し、図書館スペースとは別の出入口を配置することで、ホールの単独利用もできる点や、施設に文化交流広場を設け、市民参画の視点を有している点、木材の積極的な利用などが評価されましたが、大空間による空調に係る費用やメンテナンスの面で懸念がもたれました。

第三次審査結果集計表

審査結果の集計	最優秀者		次点者		第3位		第4位		第5位	
	順位	点数	順位	点数	順位	点数	順位	点数	順位	点数
審査委員A	3位	3点	1位	5点	4位	2点	2位	4点	5位	1点
審査委員B	1位	5点	2位	4点	4位	2点	3位	3点	5位	1点
審査委員C	1位	5点	5位	1点	3位	3点	4位	2点	2位	4点
審査委員D	1位	5点	4位	2点	5位	1点	2位	4点	3位	3点
審査委員E	2位	4点	5位	1点	1位	5点	4位	2点	3位	3点
審査委員F	1位	5点	4位	2点	2位	4点	5位	1点	3位	3点
審査委員G	1位	5点	2位	4点	3位	3点	5位	1点	4位	2点
審査委員H	3位	3点	1位	5点	4位	2点	2位	4点	5位	1点
合計	5名	35点	2名	24点	1名	22点	0名	21点	0名	18点